

**Оценка особенностей состояния компонентов речевого развития обучающихся в условиях профессионального, среднего и высшего профессионального образования (от 18 до 23 лет) в процессе проведения логопедического обследования на ПМПК**

При организации логопедического обследования лиц в возрастном диапазоне 18 -23 года необходимо учитывать ряд компонентов:

- Наличие первичного/вторичного нарушения или наличие несформированности языковых средств и средств общения в структуре сложного дефекта

- Время возникновения речевого нарушения и возможности его компенсации, например при афазиях различного генеза

- Средства общения: устная или письменная речь, например, при анартрии, сенсорных формах афазии и алалии, тяжелых формах заикания предпочтительно использовать письменные формы речи в различных ситуациях при восприятии материала или при ответах, а при дислексии и дисграфии – устные формы.

- Возможность использования альтернативных средств общения.

Эти факторы влияют на выбор между адаптированными программами обучения или дополнительными условиями обучения в рамках общих программ профессионального обучения (например, использование при ответах на вопросы преимущественно письменной формы речи).

Специфика оценки степени ограничений по соответствующим направлениям обследования и используемым учителем-логопедом ПМПК методическим средствам основывается на качественно-уровневом анализе результатов выполнения. При этом предусмотрена следующая градация выполнения заданий каждой методики, входящей в логопедический раздел пакета, при оценке состояния компонентов речевого развития ребенка старшего школьного возраста и среднего профессионального образования:

**1-ая степень ограничения** – при обследовании наблюдаются: недостатки произношения звуков/ относительно более медленный темп освоения процессов чтения и письма/ незначительное сужение словарного запаса и неустойчивое использование сложных грамматических форм и конструкций/ отдельные неустойчивые специфические ошибки при чтении и на письме/ легкая степень нарушения тембра голоса/ в эмоционально напряженной ситуации наблюдаются отдельные запинки судорожного характера, не препятствующие эффективной коммуникации.

**2-ая степень ограничения** – специалист отмечает: дисграфию и/или дислексию средней степени выраженности, при этом понимание содержания и смысла текста доступно в полном объеме/ лексико-грамматическое недоразвитие, средней степени тяжести (не препятствующее бытовому общению, но обуславливающие трудности

понимания и усвоения терминологии/ незначительные нарушения качественных характеристик (тембра, силы, высоты) голоса/ наличие регулярных запинок судорожного характера при которых отмечается незначительная фиксация на собственной речи, препятствующая реализации эффективной коммуникации в отдельных ситуациях общения.

**3-я степень ограничения** – Отмечается: лексико-грамматическое недоразвитие, препятствующее реализации эффективной коммуникации/ несформированность чтения и письма, обусловленные системным недоразвитием речи, имеющим проградцентный характер/ дисграфии и дислексии других видов, выраженные в значительной степени тяжести/ доступно понимание фактологии текста, не доступно понимание скрытого смысла/ грубые нарушения качественных характеристик голоса (тембра, силы, высоты и др), препятствующие успешной социализации/ выраженная степень тяжести заикания, выраженная фиксация на собственной речи, ограничивающая эффективное общение в различных коммуникативных ситуациях и препятствующая успешной социализации.

**4-ая степень ограничения** – Фиксируется: грубое недоразвитие всех сторон устной речи или отсутствие вербальных средств общения, обуславливающее трудности реализации эффективной бытовой коммуникации/ аграфия, алексия или начатки чтения и письма / понимание фактологии текста носит отрывочный характер/ отсутствие звучного голоса/ заикание тяжелой степени тяжести, затрудняющее процесс бытового общения, а также выраженные коммуникативные трудности различного генеза.

Степень ограничения жизнедеятельности для каждой категории МКФ приводится в виде соответствующей цифры (от 1 до 4) после соответствующего кода категории и отделяется от него точкой.

**Методические рекомендации по логопедическому обследованию развития обучающихся в условиях профессионального, среднего и высшего профессионального образования (от 18 до 23 лет) на ПМПК**

Процедура обследования развития обучающихся в условиях профессионального, среднего и высшего профессионального образования (от 18 до 23 лет) отличается от процедуры обследования речи младших школьников по нескольким показателем:

- Обследование устной речи (лексико-грамматического строя, звукопроизношения, текстовой компетенции и т.п.) проводится преимущественно в виде беседы, используется ограниченный наглядный материал;
- В обследование включается большой блок заданий, направленных на изучение письменной речи обучающихся и уровня сформированности ее предпосылок.

– Поскольку у обучающегося уже сформирована произвольная учебная деятельность, обследование не включает игровые задания, используется ограниченный наглядный материал.

– Поскольку речевой и социальный опыт обучающегося шире, усложняется и расширяется языковой материал. Уровень сложности языкового материала зависит не только от возраста и тяжести проявления дефекта, но и от уровня планируемого образования: профессиональное, среднее профессиональное или высшее профессиональное образование, а также его профиля: техническое, гуманитарное и проч..

– В ходе обследования возможно использование той терминологии, которая была изучена к моменту обследования.

Поскольку в пакет логопедического обследования включены задания полифункционального характера, постольку за логопедом закрепляется право выбора методик обследования в зависимости от уровня развития речи, структуры дефекта и тяжести его выраженности.

В ходе обследования устной речи для коммуникации с обучающимся с нарушением слуха используются разные формы словесной речи (устная, письменная, дактильная) или жестовая речь (с учетом владения ими обследуемым); при этом сначала все инструкции предъявляются устно, обучающийся воспринимает их слухозрительно (если он слухопротезирован, то с помощью индивидуальных слуховых аппаратов или кохлеарных имплантов / кохлеарного импланта и индивидуального слухового аппарата / только кохлеарного импланта в зависимости от медицинских рекомендаций); при затруднении в восприятии и понимании устных инструкций, они предъявляются письменно или устно - дактильно (если обучающийся владеет дактилологией); при непонимании словесной речи используется жестовая речь (если обучающийся владеет ею) или естественные жесты.

При обследовании обучающегося с афазией различного генеза в ходе обследования выявляется уровень понимания речи и оценивается динамика восстановительного процесса.

**Методические средства для оценки состояния компонентов речевого развития обучающихся в условиях профессионального, среднего и высшего профессионального образования (от 18 до 23 лет).**

#### **Обследование письменной речи**

В обследовании письменной речи входят письмо (продуктивный вид речевой деятельности) и чтение (рецептивный вид речевой деятельности). Письмо и чтение обследуются, как правило, оба, последовательно или параллельно, поскольку в

подавляющем большинстве случаев отмечаются проблемы, отражающиеся на обоих видах речевой деятельности.

**Методика обследования письма.** Краткая аннотация. Нарушение письма у детей (дисграфия)— это особые специфические затруднения, имеющие системный устойчивый характер и обусловленные либо системным недоразвитием определенных сторон речевой деятельности ребенка, либо несформированностью других психических функций.

В исследованиях Г.В. Чиркиной отмечается, что недостаточное усвоение навыков письма может быть детерминировано не только речевыми нарушениями, но и другими факторами, как, например, нерегулярностью школьного обучения (из-за частых болезней, переездов и по другим причинам), педагогической запущенностью, нарушениями поведения, двуязычием, сниженными слухом, зрением, интеллектом и т.д.

Цель обследования: изучение уровня сформированности письма как вида речевой деятельности.

Материал: текст диктанта, состоящий из серии фраз, отвечающих программным требованиям по русскому языку соответствующего уровня обучения (основное или среднее образование в соответствии с ФГОС), и включающего большое количество слов со звуками, произношение которых обычно нарушается; серия картин с изображением сюжета, развертывающегося в определенной последовательности.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Ориентировочное представление об уровне сформированности письма и о характере ошибок логопед может выявить, анализируя письменные работы ученика в школьных тетрадях. Однако для того, чтобы уточнить структуру нарушения, необходимо специально обследовать письмо посредством различных проб, включающих слуховой диктант, самостоятельное письмо и списывание с печатного текста.

В юношеском возрасте целесообразно начинать обследование с изложения и/или сочинения на заданную тему.

При анализе изложения оценка проводится по следующим направлениям:

- а) понимание фактологии и смысла первичного текста;
- б) соблюдение структуры текста: трехчастности, тематичности, связности, последовательности изложения и т.п.;
- в) богатство и адекватность использования языковых средств.

Оценка сочинения проводится по следующим направлениям:

- а) соблюдение структуры текста: трехчастности, тематичности, связности, последовательности изложения и т.п.;
- б) богатство и адекватность использования языковых средств.

В первую очередь обращается внимание на устойчивые повторяющиеся ошибки, которые систематизируются. Дальнейший ход обследования подчиняется логике выявления этиологии нарушений письменной речи.

Как правило, наличие специфических ошибок сопровождается большим количеством орфографических ошибок. Ошибки на правила правописания также должны быть тщательно проанализированы, т.к. в одних случаях они могут быть следствием плохого усвоения правила, а в других — свидетельствовать о недоразвитии речи.

При необходимости ученикам предлагается запись слухового диктанта, состоящего из серии фраз, подобранных таким образом, чтобы они отвечали программным требованиям по русскому языку того уровня обучения, который освоен обучающимся, и в то же время включали бы большое количество слов со звуками, произношение которых обычно нарушается по типу смещений и замен (взаимозамен). Диктовать надо в соответствии с нормами орфоэпического произношения, без предварительного звуко-слогового анализа слов, входящих в состав диктуемого текста.

Логопед анализирует характер процесса письма: может ли обучающийся сразу фонетически правильно записать слово или пишет с опорой на его проговаривание, как бы «прощупывая» отдельные элементы слова, ища нужный звук и соответствующую букву, а также качество ошибок.

Особое внимание уделяется тому, допускает ли обучающийся специфические ошибки на замену букв: свистящих, шипящих, звонких и глухих; *р, л*, мягких и твердых.

При этом необходимо выяснить:

- единичные или регулярные ошибки; распространяются ли они на одну группу звуков, отличающихся тонкими акустико-артикуляционными признаками (звонкие и глухие), или на несколько групп (звонкие и глухие, свистящие и шипящие и др.); соответствуют ли замены в письме тем нарушениям, которые наблюдаются в устной речи;
- происходят ли замены при написании фонетически простых или структурно трудных, многосложных и малознакомых слов (что будет указывать на различный уровень нарушения дифференциации звуков речи, следовательно, фонематического восприятия).

Ошибки за замену букв в письме в большинстве случаев сосуществуют с другими фонетическими ошибками. Поэтому необходимо установить, допущены ли пропуски букв, слогов или даже элементов слова, слитное и раздельное написание одного и того же слова и другие ошибки, связанные с искажением его звуковой структуры.

В соответствии с характером ошибок строится дальнейшая процедура логопедического обследования, например, подросткам предлагается списывание с

печатного текста или письмо отдельных букв под диктовку. Ученику диктуют отдельные звуки, графическое изображение которых он должен записывать. Эта серия заданий позволяет выявить, четко ли ребенок воспринимает на слух звуки речи и правильно ли перешифровывает их в соответствующие графические обозначения.

Анализируя данные, полученные с помощью указанных заданий, учитывают, легко ли ребенок выполняет стоящую перед ним задачу или испытывает затруднения в подыскании нужной буквы. Могут быть обнаружены замены, связанные с трудностями усвоения начертания отдельных букв, когда отдельные элементы, входящие в состав букв, изображаются ребенком неадекватно в пространственном или количественном отношении. Если ребенок допускает замены букв, соответствующие звуки которых являются акустически или артикуляционно оппозиционными, т.е. происходит взаимозаменяемость, — это, как правило, указывает на дефект слухового или слухо-артикуляционного анализа. С целью установить, являются ли эти специфические замены случайными или регулярными, логопед диктует звуки, которые в речи ученика чаще других подвергаются замене, предусматривая варьирование условий, при которых производится запись букв ребенком. Смешиваемые звуки сначала предъявляются отдельно, затем — попарно.

Это позволяет выявить не только степень нарушения дифференциации звуков, но и условия, при которых выполнение задания облегчается для обучающегося или, наоборот, усложняется.

Кроме того, проверяется также, не испытывает ли обучающийся затруднений в двигательной технике письма.

Оцениваются следующие показатели:

- ошибки звукового состава слова;
- лексико-грамматические ошибки;
- графические ошибки;
- ошибки на правила правописания с учетом уровня обучения в соответствии с ФГОС.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития. Для детей с ограничением двигательной функции рук можно использовать прием складывания слогов, слов, предложений из букв разрезной азбуки или работа с интерфейсом ПК. В этих случаях трудности, связанные с двигательным актом

письма, снижаются, а затруднения в анализе и синтезе звукового комплекса остаются и проявляются наиболее наглядно.

**Методика обследования чтения. Краткая аннотация.** Нарушения чтения (дислексия) имеют достаточно широкое распространение среди подростков. По международным данным около 10% населения земли страдает дислексией в той или иной степени выраженности. Дислексия может выступать в качестве ведущего фактора неуспешности обучения в основной и средней школе. Причины нарушений чтения можно определить, анализируя сущность самого процесса чтения, которое в настоящее время рассматривается с психофизиологических, психологических и психолингвистических позиций.

В качестве причин дислексии выделяются: несформированность различных сторон устной речи, неполноценность психических функций (память, внимание, восприятие и др.), несовершенство и оптико-пространных представлений и др. Отмеченные причины сказываются на качественной характеристике основных компонентов технической и смысловой сторон чтения: способе, правильности, выразительности, скорости и понимании. Неполноценное усвоение навыка чтения также может быть связано с неверным выбором методики обучения, не учитывающей индивидуальные особенности ребенка на начальных этапах обучения чтению.

Г.В. Чиркина отмечает, что компоненты чтения могут нарушаться либо по отдельности, либо в совокупности, составляя при этом различные комбинации.

Объектом внимания логопеда должны стать все трудности и отклонения формирования компонентов чтения, но при анализе симптоматики нарушений необходимо четко дифференцировать причины, лежащие в их основе.

Цель: изучение уровня сформированности чтения как вида речевой деятельности.

Материал: таблицы слов различной слоговой структуры, таблицы предложений различной протяженности и сложности, таблицы с текстами, содержащими материал сходный по оптическим и/или акустическо-артикуляционным признакам.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для уточнения структуры дефекта и определения причин, лежащих в основе трудностей чтения, необходимо использовать определенный набор заданий, включающих использование специально составленных текстов, а также методик для изучения уровня сформированности отдельных операций чтения.

На данном уровне обучения, в первую очередь, предлагается *чтение специально подобранных текстов*. Они должны отвечать следующим требованиям:

- содержать как можно больше оппозиционных букв и слогов и слова различной слоговой структуры;
- соответствовать программным требованиям, быть доступными ему;
- быть небольшими по объему;
- выражать коммуникацию событий для облегчения их понимания и пересказа ребенком;
- включать диалоги и прямую речь, что позволит осуществить анализ сформированности выразительности чтения.

Процесс чтения оценивается с точки зрения техники чтения (способ чтения, правильность, выразительность, скорость чтения) и понимания прочитанного.

Для оценки понимания прочитанного обучающемуся могут быть предложены следующие варианты заданий (по мере убывания уровня сложности):

- пересказать прочитанное;
- ответить на вопросы (предлагаются вопросы двух типов: отражающие фабулу рассказа; выявляющие понимание смысла прочитанного, что позволит выяснить уровень глубины понимания текста ребенком);
- разложить серию сюжетных картинок в соответствии с последовательностью событий в прочитанном тексте и, как вариант, пересказать текст с опорой на них;
- выбрать сюжетную картинку, соответствующую прочитанному, из ряда предложенных.

Можно использовать также специальные тексты с пропущенными или незаконченными словами с целью изучения навыков лексико-грамматического прогнозирования. Для облегчения ребенку прочтения логопед может ставить уточняющий вопрос к пропущенному слову.

При наличии выраженных затруднений и устойчивых смешений букв по оптическому и акустическому сходству ученикам предлагается чтение отдельных букв. Можно использовать варианты шрифта в качестве усложнения задания. Далее логопед предлагает ребенку найти определенную букву среди других. Буквы для узнавания следует называть в таком порядке, чтобы они соответствовали оппозиционным фонемам, например: С-Ш-Ч-Щ-З-Ж-Ц, Р-Л, Г-К и т.д. Обязательно необходимо обращать внимание на темп перекодировки ребенком графемы в фонему и наоборот, стойкость и нестойкость ошибок.

Данная проба уже позволяет логопеду определить, насколько автоматизирована связь между графемой и соответствующей фонемой, четко ли обучающийся воспринимает на слух звуки речи, есть ли у него фонематические или оптические затруднения,

мнестические проблемы. Это определяется по характеру ошибок, допускаемых обучающимся: замены букв по фонематическому, оптическому сходству, иные варианты замен, длительность выполнения проб или невозможность их выполнения.

Следующая проба в оценке навыка чтения — это чтение слов. Вначале обучающимся следует предлагать для чтения самые простые слова, а затем — более сложные по слоговому и морфологическому составу.

На этом этапе можно использовать однокоренные слова, различающиеся морфологическими элементами, которые выполняют смысловозначительную функцию (*рука — руки, вошел — вышел*). В процессе выполнения этих заданий следует предложить обучающемуся составить предложение с данными словами или объяснить разницу в их значении. При отсутствии достаточных языковых средств общения можно предложить подобрать картинку к прочитанному слову, показать соответствующий предмет, нарисовать его или продемонстрировать действие. Данная проба дает возможность логопеду оценить техническую и смысловую стороны чтения; читает ли он «механически» или осознанно. Ошибки, отмеченные при выполнении пробы, могут указывать на несформированность у обучающегося звуко-слогового синтеза, морфологических обобщений, навыка слогослияния, навыка целостного восприятия читаемого, недостаточный объем зрительного восприятия, на отсутствие умения соотносить прочитанное слово со значением, на недостатки понимания письменного текста.

На этом же этапе можно попытаться определить наличие у ребенка лексико-грамматического прогнозирования, являющегося важным компонентом чтения. С этой целью используются элементарные пробы, включающие «незаконченные предложения».

Оцениваются следующие показатели:

– особенности способа чтения (непродуктивное — элементы побуквенного чтения, отрывистое слоговое; продуктивное — плавное слоговое, плавное слоговое с целостным прочтением отдельных слов, чтение целыми словами и группами слов);

– правильность чтения (характер ошибок - замены букв по фонематическому сходству, нарушения звуко-слоговой структуры, грамматические ошибки, как показатель несформированности фонематических, морфологических и синтаксических обобщений);

– выразительность чтения (паузы, интонация, логическое и психологическое ударения, громкость и внятность);

– понимание смысла прочитанного.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения), с

выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития.

***Методика обследования уровня сформированности текстовой компетенции.***

**Краткая аннотация.** В юношеском возрасте уже должны быть сформированы основные механизмы текстовой компетенции, и в аспекте понимания текстов, и в аспекте их продуцирования. Навыки текстовой компетенции относятся к метапредметной области освоения и обеспечивают успешность профессионального обучения и социализации юношей и девушек. Кроме того, данная методика может использоваться для исследования уровня понимания текста у обучающихся с несформированным чтением при алексии или грубой форме дислексии, некоторых формах афазии, при которых крайне затруднены технические процессы чтения.

Цель: изучение уровня сформированности текстовой компетенции.

Материал: тексты небольшого объема для чтения и аудирования, сюжетные картинки для составления описательного рассказа, сюжетные картинки для составления повествовательного рассказа, в том числе, с элементами рассуждения, серии сюжетных картинок для составления повествовательного рассказа.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследование рациональнее начинать с выявления уровня сформированности продуктивных навыков. Соблюдая принцип от общего к частному и от сложного к простому, обучающемуся предлагаются следующие виды заданий (если обучающийся справляется с наиболее сложным заданием, относительно простые задания в ходе обследования не используются):

- Составление описательного рассказа по впечатлению (по памяти) с элементами рассуждения
- Составление описательного рассказа с опорой на объект или по картинке с элементами рассуждения
- Составление повествовательного рассказа по впечатлению с элементами рассуждения
- Составление повествовательного рассказа по сюжетной картинке
- Составление повествовательного рассказа по серии сюжетных картинок

Задания могут даваться в коммуникативно значимой для обучающегося форме.

Возможно составление рассказа в ходе беседы. При этом выясняются ведущие неформальные интересы обучающегося, социальная среда, в которой он воспитывается.. Это может быть описание хобби, кого-либо из друзей или родственников, загородного дома, любимой марки машины и проч. Для того, чтобы выяснить уровень

сформированности текста, построенного по типу рассуждения, возможны следующие темы для беседы: «Кем ты хочешь стать и почему?», «Что тебе нравилось в школе и что не нравилось, и почему?», «Как ты представляешь своё будущее?» и др.

При этом отмечается, какого характера помощь требовалась обучающемуся (стимуляция активности, наводящие вопросы, организующая помощь).

Учитывая возраст обследуемого задания могут даваться в прямой ученой форме.

Кроме обследования самостоятельной связной речи обучающегося полезно обследовать понимание им связной речи на примере рассказов описательного и повествовательного характера с элементами рассуждения, или рассказов – рассуждений (с учетом интеллектуального уровня развития).

Виды работы (по выбору специалиста):

- Пересказ или анализ текста - рассуждения
- Пересказ описательного текста с элементами рассуждения и/или ответы на вопросы
- Пересказ повествовательного текста с элементами рассуждения и/или ответы на вопросы
- Сокращение (компрессия) текста
- Соотнесения/выбор текста и картинки или объекта (для неговорящих обучающихся).

Для исследования понимания текста следует использовать разнообразные речевые показатели. Например, в качестве показателя правильного понимания прочитанного могут служить следующие ответы и действия учащихся (по выбору специалиста):

- нахождение в тексте предложений, которые являются ответами на вопросы, поставленные к тексту учителем или другими учащимися, свободные ответы по прочитанному, ответы на вопросы к подтексту;
- ·составление читающим вопросов к тексту или к отдельным его частям;
- ·составление плана пересказа текста;
- ·свободное воспроизведение содержания текста;
- ·объяснение значений новых слов;
- ·правильное интонирование отдельных предложений.

Для выявления особенностей понимания текста обучающимся, страдающим недоразвитием речи, могут быть предложены различные задания, связанные с *реконструкцией текста*. Наиболее простым заданием этого типа может быть задание на восстановление хронологической последовательности текста. Исходный текст (по сложности не превышающий программных требований) разделяется на относительно

законченные в смысловом отношении отрезки. Напечатанные на отдельных карточках и перетасованные в случайном порядке, эти отрывки предъявляются учащимся. Им предлагается внимательно прочитать их и расположить так, чтобы восстановить исходный текст. Для этого вида задания используют повествовательные тексты.

Другим видом задания, близким к описанному, является *работа с деформированным текстом*. От учащихся требуется восстановить логическую последовательность в изложении содержания. Предъявляется текст и следующая инструкция:

Рассказ, который вы сейчас прочтете, составлен неверно. Предложения, из которых состоит рассказ, расположены неправильно. Исправьте недостатки и напишите его правильно.

Облегченным вариантом задания может быть следующее: обучающемуся предлагается устный план, который помогает ему/ей группировать предложения вокруг соответствующего пункта плана.

У ряда обучающихся с недоразвитием/нарушением речи составленный рассказ не соответствует плану. Следует отметить и те случаи, когда обучающийся не только неправильно группирует предложения вокруг определенных смысловых вех, но и возвращается к уже выполненным смысловым разделам плана. Выявляемые у учащихся трудности восстановления логических связей указывают на фрагментарность в усвоении содержания текста и затруднения в его понимании.

Для подтверждения того, что трудности понимания текста связаны не с усвоением его структуры, а именно с лексико-грамматическим недоразвитием, полезно использовать варианты «клоуз-тестов». В тексте, соответствующем программным требованиям, каждое пятое или седьмое слово пропущено и заменено чертой определенной длины. Подобным образом пропускаются и глаголы, и существительные, и предлоги и т.п., т.е. слова, относящиеся к различным грамматическим и лексическим категориям. Учащихся просят заполнить пропуски словами, которые, по их мнению, были пропущены. Логопед отмечает, совпадает ли слово, названное учеником, с пропущенным, является ли его синонимом или совсем не связано с ним семантически. В каждой из этих групп ответов выделяют грамматически правильные и неправильные.

Возможен и другой вариант, когда логопед исключает, по своему усмотрению, отдельные лексические и грамматические элементы, восстановление которых возможно с опорой на контекст. При этом важно обратить внимание на то, что представляет большую трудность для обучающегося — вставка знаменательных или служебных слов.

При анализе результатов выясняется: а) достиг ли обучающийся необходимого уровня понимания текста; б) какой уровень понимания, семантический или грамматический, страдает в большей степени.

Для этого диагностического пакета тексты должны быть заранее отобраны и адаптированы к нуждам обследования.

Если первые два вида задания требуют от обучающегося ответа в развернутой вербальной форме и могут служить средством обследования говорения как подвида речевой деятельности, то третий вид задания, направленный на исследование навыка сокращения или компрессии текста, позволяет выявить стратегию анализа смысловой стороны связного текста у обучающегося. Инструкция: выдели самое главное в тексте, например обобщи текст в виде одного-двух предложений (краткое резюме) или назови главные слова, словосочетания (можно ограничить их количество, например, 5 -7 слов). Если обучающийся не справляется с этим, в качестве облегченного варианта можно попросить его просто перечислить действующих лиц в тексте и рассказать, что они делали.

Задание по соотнесению текста и картинки проводится следующим образом: предлагаются две похожие картинки (степень похожести зависит интеллектуальных возможностей обучающегося, поэтому наборы парных картинок могут быть достаточно разнообразными) и рассказ, составленный с опорой на одну из них. Обучающемуся предлагается определить, какая из картинок соответствует тексту. Таким образом, выявляется не столько умение находить в тексте логические и временные связи, сколько умение понимать текст в целом в его прямом значении.

Необходимо отметить, что при обследовании на данном возрастном этапе возможно предложить тексты, насыщенные переносными значениями, подтекстом, особенно для лиц, предполагающих продолжение обучения по программам высшего профессионального образования.

Использование заданий, не требующих вербальной интерпретации первичного текста, позволяет обследовать лиц с грубым нарушением речи, например, с афазией.

**Оцениваются следующие показатели:**

- сформированность текста как лингвистической структуры;
- грамматическое оформление высказывания (тип используемых предложений, их структура, наличие средств словоизменения и словообразования, адекватность их использования);

– словарный запас (соответствие объема словаря возрастным нормам и потребностям высказывания, адекватность его использования, смысловое наполнение лексики);

– соответствие звукопроизношения нормам русского языка в рамках местного диалекта;

– звукослоговое и ритмическое наполнение лексики (акцентный контур слова);

– темп говорения;

– особенности голосоподачи и голосоведения;

– паралингвистические средства: выразительность, паузация, интонация.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития. Методика с использованием картинок не может применяться для детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения).

В особо тяжелых случаях, при обследовании школьников с тяжелой речевой патологией (например, при афазии) и/или интеллектуальной недостаточностью, в процедуру включаются задания, аналогичные тем, которые предъявляются на более раннем возрастном этапе: рассказы с опорой на картинку или серии картинок.

**Методика обследования лексико-грамматического строя.** Краткая аннотация. Методика обследования лексико-грамматического строя речи используется в лексико-грамматическом оформлении текстов в устной или письменной форме. Методика обследования лексико-грамматической стороны речи описана в трудах Г.В.Чиркиной, Т.Б.Филичевой, Г.А. Каше, О.Е. Грибовой и других исследователей.

Цель: выявить уровень владения грамматическими средствами в самостоятельной речи (употребление и понимание).

Материал: сюжетные картинки, пары картинок, вербальный материал.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для правильной оценки отклонений речевого развития ребенка и определения наиболее рациональных и дифференцированных путей его коррекции необходимо определить уровень сформированности лексических и грамматических средств. С этой целью учитель-логопед проводит специальное обследование.

Первичные наблюдения за речью детей позволяют в той или иной мере судить о состоянии лексических и грамматических средств языка, которые ребенок использует в общении. Так, например, если в ходе предварительной беседы ребенок неточно употребляет широко распространенные слова, заменяя одно слово другим, неадекватно использует редкоупотребительную лексику и к тому же неправильно оформляет

высказывания грамматически, становится очевидной необходимость специального обследования.

При анализе структуры речевого дефекта существенным является определение уровня владения обучающимся различными грамматическими формами и структурами.

Обследование грамматического строя проводится по трем направлениям: синтаксис, словообразование и словоизменение. В процессе обследования обследуемым сначала предлагаются задания, направленные на изучение состояния грамматического строя активной речи, а при отсутствии тех или иных грамматических единиц в самостоятельной речи — задания на их понимание, особенно это важно в отношении лиц с афазией. В процессе обследования материал структурируют не только по его относительной сложности, но и в соответствии с грамматической моделью. Использование однотипного грамматического материала позволяет специалисту выявить обучаемость языковым явлениям, т.е. наличие у него так называемого «чувства языка», что служит дополнительным параметром при функциональной диагностике пограничных нарушений. Наряду с этим обследуемым предъявляются грамматические формы и конструкции, имеющие нормативный характер (наиболее распространенные исключения из правил, традиционные грамматические формы), владение которыми оценивается с учетом диалектных особенностей, а также просторечной языковой среды, в которой воспитывался обучающийся.

Виды заданий:

- Составление предложений различных типов;
- Использование различных видов связи в словосочетаниях;
- Образование различных форм слова (словоизменения);
- Использование различных способов словообразования.

Обследование словарного запаса проводится на несколько ином уровне, чем у подростков, хотя минимум обследуемых словарных единиц примерно таков же – около ста. Естественно, что сложность предъявляемого материала и дидактические приемы будут зависеть от возраста обследуемого и степени речевого недоразвития/нарушения. Поэтому в тяжелых случаях можно использовать предметные и сюжетные картинки, с опорой на которые обучающиеся должны ответить на вопросы: Что это? Кто это? Что делает? Какой? Где? И др.

У обучающихся с менее выраженной патологией речи с учетом их более широкого жизненного опыта, возросшим уровнем обобщения, расширившимися представлениями об окружающем мире, предпочтительно использовать одну предметную картинку для организации ситуативного поля. С помощью вопросов логопед исследует состояние часто

и редко употребительной лексики в активном словарном запасе. Например, демонстрируя картинку «самолет», педагог задает следующие вопросы: Что это? Назови части самолета? Зачем нужны самолеты? Какие бывают самолеты? Кто управляет самолетом? Какие еще профессии в авиации ты знаешь? и др. Естественно, что отбор ситуаций должен коррелировать с представлениями обучающегося и его жизненным опытом. Аналогично обследование можно проводить в устном плане без опоры на картинки. Полезно при этом использовать объекты из предполагаемой сферы профессиональной деятельности. Например, если ребенок хочет обучать по профессии повара, то можно выяснить названия блюд, виды учреждений общественного питания, инструменты, оборудование, необходимое для работы повару и т.д., если будущая профессия программист, то и круг лексики изменится. Таким образом учитывается специфика строения индивидуального лексикона каждого обследуемого.

Наличие речевой патологии характеризуется своеобразием формирования семантических представлений, лежащих в основе словарных единиц. Поэтому при обследовании в первую очередь обращается внимание на использование лексики в адекватном значении, на тот смысл, который вкладывает обучающийся в то или иное слово, на способы актуализации лексики. Особенно это касается специфических редкоупотребляемых слов, иностранных заимствований.

При обследовании активного словарного запаса обучающимся предъявляют те задания, которые помогают раскрыть качественные особенности лексикона ребенка, в частности характер парадигматических связей. С этой целью исследуются обобщающая функция речи, на примере обобщающих понятий, переносного значения слова, многозначности. С этой целью предъявляются различного рода задания по подбору пары, составлению словосочетаний и предложений с определенными словами, продолжение ряда слов по признаку включения их в одно видовое понятие, подбор антонимов и синонимов, исключение лишнего слова и проч. Специфичность выполнения данных заданий, а именно, использование слова в расширенном значении или в суженном, ситуативно связанном значении, актуализация слов и их смешение по звуковому сходству, как правило, свидетельствует о несформированности лексической системы в языковом сознании обследуемого.

Оцениваются следующие показатели:

– грамматическое оформление высказывания (тип используемых предложений, их структура, наличие средств словоизменения и словообразования, адекватность их использования);

- уровень владения грамматическими средствами в самостоятельной речи (употребление и понимание);
- степень обучаемости грамматическому оформлению языковых и речевых единиц;
- характер грамматических ошибок;
- словарный запас (соответствие объема словаря возрастным нормам и потребностям высказывания, адекватность его использования, смысловое наполнение лексики);
- соотношение лексики, относящейся к различным морфологическим категориям;
- характер парадигматических и синтагматических связей;
- способы актуализации лексики;
- соответствие звукопроизношения нормам русского языка в рамках местного диалекта возрастным нормативам;
- звукослововое и ритмическое наполнение лексики (акцентный контур слова).

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими. Методика с использованием предметных и сюжетных картинок не применяется в обследовании детей с тяжелыми нарушениями зрения (тотальная слепота, выраженная степень слабовидения).

***Методика обследования звуковой стороны речи.*** Краткая аннотация: обследование звуковой стороны речи предполагает, в том числе, исследование состояния звукопроизношения, а именно, степени разборчивости речи, слоговой структуры слова, фонематического восприятия. Эти недостатки могут обуславливать неуспешность освоения метапредметных навыков чтения и письма, а также создавать трудности в общении и освоении профессиональных навыков.

Цели:

- определить уровень сформированности навыка владения правильным произношением в различных условиях общения;
- обнаружить недостаточность фонематического восприятия и фонематических представлений у ребенка, их выраженность и характер;
- выявить уровень сформированности ритмико-мелодической стороны речи и умения пользоваться различными слоговыми структурами при продуцировании высказывания и при его восприятии.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследование звуковой стороны речи проводится в ходе беседы, изучения уровня сформированности устной и письменной речи. При необходимости более тщательного исследования используются стандартные задания, аналогичные заданиям для младших школьников, но на усложненном вербальном материале.

**Оцениваются следующие показатели:**

- уровень сформированности звукопроизношения;
- уровень сформированности фонематического восприятия и, в частности, фонематического слуха;
- характер ошибок;
- степень выраженности недостаточности.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

**Методика обследования просодической стороны речи.** Краткая аннотация. Старший Юношеский возраст характеризуется окончанием мутационных изменений голосовых характеристик, которые в неблагоприятных обстоятельствах могут служить одной из предрасполагающих причин дисфонии. Дисфония может иметь различную этиологию, в том числе, при наличии сочетания нескольких травмирующих факторов.

Цель: выявить наличие дисфонии или других отклонений в развитии просодической стороны речи.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и оценке результатов**

Качества голоса, степень фиксации на дефекте выявляется в ходе целенаправленной беседы. Правильно построенная беседа позволяет выявить особенности изменения голоса во время общения, голосовой нагрузки.

Для определения времени максимальной фонации предлагается после предварительного вдоха протяженности произнести гласный звук. Время фонации измеряется секундомером. Для объективизации показателя пробу повторяют трижды, вычисляя среднее арифметическое.

Определение гипоназализации и гиперназализации проводится на вербальном материале, насыщенном согласными «м», «м'», «н», «н'». Пробу проводят дважды с закрытыми и открытыми носовыми ходами.

Темп речи оценивается в процессе беседы, а также в процессе пересказа текста. Оценка темпа речи в процессе чтения может проводиться у ребенка при отсутствии дислексии, артикуляционных расстройств и проч.

Оцениваются следующие показатели:

- тип дыхания;
- интенсивность голоса (сильный, нормальный, слабый, иссякающий);
- характер голосообразования и атака голоса (твердая, мягкая, придыхательная);
- тональность звучания (низкий, нормальный, высокий, фальцет);
- тембр (чистый, хриплый, дрожащий, глухой, назализованный);
- продолжительность максимальной фонации;
- темп речи.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости, выраженными нарушениями слуха и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

**Методика обследования заикания.** Краткая аннотация. Подростковый возраст предполагает перестройку всего организма, что влечет за собой изменение психологического статуса, формирования новых видов общения. В этом возрасте достаточно часто наблюдаются рецидивы заикания, которые сопровождаются фиксацией на речи или страхом речи. Наличие подобного явления усугубляет тяжесть дефекта, снижает динамику коррекции и в значительной мере затрудняет социализацию подростка.

Цель: выявление наличия заикания, определение его характера и степени тяжести.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и оценке результатов.**

Выявление наличия заикания, его характера и тяжести проявления проводится в процессе общения с ребенком и обследования других сторон речи.

В качестве специфических приемов можно выделить: отраженно-сопряженное проговаривание, автоматизированных рядов (например, счет до десяти, перечисление дней недели и проч.), чтение стихов.

Оцениваются следующие показатели:

- наличие пароксизмов заикания, их степень выраженности, локализация;
- тип дыхания и особенности речевого выдоха;
- наличие страха речи, перечень ситуаций, в которых он проявляется;
- отношение к собственному дефекту.

Ограничения. Методика не может быть использована для детей с выраженными степенями умственной отсталости, выраженными нарушениями слуха и тяжелыми множественными нарушениями развития, в ситуации отсутствия коммуникации с окружающими.

## **5.2. Оценка уровня овладения программным материалом в процессе обследования психофизических возможностей людей периода позднего юношества (от 18 до 23 лет), получения профессионального образования учителем-дефектологом ПМПК**

Специфика оценки степени ограничений по соответствующим направлениям обследования и используемым учителем-дефектологом ПМПК методическим средствам основывается на качественно-уровневом анализе результатов выполнения заданий.

Предусмотрена следующая градация выполнения заданий каждой методики, входящей в дефектологический раздел пакета, при оценке уровня овладения программным материалом ребенком старшего школьного возраста и среднего профессионального образования:

**1-ая степень ограничения** – затруднений в понимании, выполнении заданий нет, отмечаются отдельные неточности при выполнении заданий. Качество выполнения соответствует возрасту. Дополнительное стимулирование, мотивирование и помощь не требуется.

**2-ая степень ограничения** – учитель-дефектолог выявляет умеренные (средней степени тяжести) трудности при выполнении заданий, допускаются умеренное количество ошибок, задания выполняются в основном методом проб и ошибок с достаточной вербализацией результатов. Дефектолог оказывает стимулирующую, организующую (создание внешней программы деятельности) помощь, допускается дополнительное разъяснение, использование этапного объяснения, проведение дополнительных проб.

**3-я степень ограничения** – задание в полном объеме выполнено быть не может, используется элементарный материал, деятельность непродолжительна, хаотична. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей, организующей помощи дефектолога.

**4-ая степень ограничения** – деятельность полностью хаотична или может полностью отсутствовать.

Отдельно необходимо остановиться на определении уровня профессионального ориентирования для лиц вышеназванного возрастного периода (от 18 до 23 лет).

*На первом уровне* – профильном – выявляются конкретные личностные задачи профессионального и личностного самоопределения.

*На втором уровне* – предпрофильном – имеются начальные представления о многообразии мира профессий, профессиональной направленности, осознание ими своих интересов, способностей, общественных ценностей, связанных с выбором профессии и

своего места в обществе, профессиональная деятельность выступает как способ создания определенного образа жизни, как путь реализации своих возможностей.

*На третьем уровне* – допрофильный – обучающиеся имеют сведения об основных профессиях, связанных с интеллектуальной или физической трудовой деятельностью людей; имеют простейшие бытовые навыки, могут по просьбе использовать их в повседневной жизни.

*На четвертом уровне* – выявляются частичные (бытовые) операции самообслуживания или такие навыки отсутствуют.

**Методические рекомендации по специфике проведения диагностики уровня овладения программным материалом основного и среднего общего образования для людей периода позднего юношества (от 18 до 23 лет).**

Проведение диагностики уровня овладения программным материалом для **людей периода позднего юношества (от 18 до 23 лет), получения профессионального образования** включает в себя два аспекта: психологический и педагогический. Психологический аспект является основанием для квалификации учебных трудностей и определения соответствия уровня актуального развития его учебным достижениям и включает в себя: изучение уровня умственного, коммуникативного (вербального, невербального) развития, особенностей гнозиса и праксиса, пространственно-временных представлений, характера произвольной деятельности.

Цель *педагогического обследования* состоит в выявлении состояния и трудностей формирования учебных компетенций, а также профессиональной ориентированности.

Для этого проводится изучение уровня умственного развития, анализ письменных работ (качественная характеристика выявляемых ошибок), изучение сформированности учебных умений, навыков, демонстрируемых в соответствии с изученным программным материалом по образовательным областям: филология, математика, а также профориентационной (допрофессиональной, предпрофессиональной) ориентированности (направленности). Необходимо отметить, что обследуются лица, обучавшиеся по различным программам. В связи с этим, рекомендуемые примерные методики обследования состояния компетенций основаны на материале соответствующих программ и маркируются нами в дальнейшем

*\*Программа образовательного курса основной общеобразовательной программы среднего общего образования (11 класс),*

*\*\* Программа образовательного курса адаптированной основной общеобразовательной программы вариант 1 (10-12 класс)*

*\*\*\* Программа образовательного курса адаптированной основной общеобразовательной программы вариант 2, с учетом специальной индивидуальной программы развития (10-11 год обучения)*

Качественный анализ результатов педагогического (дефектологического) изучения ребёнка включает следующие параметры:

- отношения к ситуации обследования и заданиям;
- способы ориентации в условиях заданий и способы выполнения заданий;
- соответствие действий условиям задания, характеру экспериментального материала и инструкции;
- продуктивное использование помощи (при необходимости);
- отношение к результатам своей деятельности, критичность в оценке своих достижений.

Качественный анализ результатов диагностики сочетается с количественной оценкой результатов выполнения отдельных диагностических заданий.

Дифференциальная диагностика при дефектологическом обследовании на ПМПК решает задачи:

- определение необходимой коррекционной (дефектологической) помощи и поддержки с учетом структуры нарушения;
- оценка особенностей построения образовательного, коррекционно-развивающего процесса при недостатках зрения, слуха, опорно – двигательного аппарата, расстройствах аутистического спектра;
- определение и обоснование создания специальных условий обучения, воспитания, социализации и адаптации, а также педагогического прогноза.

При проведении дефектологического обследования лиц с ограниченными возможностями здоровья важно учитывать, характерные для многих обучающихся особенности, такие как: сниженная интеллектуальная активность, быстрая пресыщаемость и истощаемость, колебания работоспособности, слабая волевая регуляция поведения, незрелость эмоций и др. Поэтому при организации и проведении обследования детей с нарушением развития следует соблюдать следующие специальные условия:

1. *Экономичность предъявляемого материала.* Предлагаемые задания по возможности должны быть полифункциональными, т.е. выявлять сразу несколько показателей состояния учебно-познавательной сферы. Например, использование задания на определение серии последовательных картинок, связанных единой сюжетной линией, позволяет оценить скорость протекания и качественные особенности мыслительных процессов (доступность понимания смысла сюжетных картинок, умение устанавливать

причинно-следственные зависимости, состояние аналитико-синтетической деятельности и др.), уровень речевого развития, сохранность функций программирования и контроля.

2. *Вариативность в последовательности предъявления материала.* Учитывая особенности поведения ребенка в процессе диагностики, эмоциональное реагирование на факт обследования, общее психосоматическое состояние, необходимо индивидуализировать последовательность предъявляемых заданий: легкие/трудные, вербальные/невербальные, учебные/игровые. Возможно чередование заданий с учетом ведущего анализатора (зрительный, слуховой, тактильный, кинестетический).

3. *Учет уровня работоспособности ребенка.* В случаях повышенной утомляемости учащегося, истощаемости психических процессов следует приостановить обследование, дать возможность отдохнуть, провести динамическую или релаксационную паузу.

4. *Четкое и доступное предъявление инструкции.* При предъявлении инструкции, следует использовать несложные по грамматическому оформлению речевые конструкции, предусматривать повторное поэтапное предъявление задания (деление инструкции на отдельные смысловые звенья).

5. *Вариативность и дозирование предлагаемой помощи,* которая предъявляется последовательно от минимальной к максимальной. Такая помощь позволяет определить уровень обучаемости (восприимчивость к помощи, объем и характер помощи, способность переносить усвоенный прием на аналогичные задания).

Диагностически значимыми критериями деятельности являются: эмоциональное реагирование на ситуацию общения и процедуру обследования; критичность поведения; умение адекватно оценивать результат своей работы; понимание инструкции и цели задания, принятие задачи, проявление интереса к заданию и стойкость возникшего интереса; организация и темп деятельности; самоконтроль; сосредоточенность и работоспособность; способы решения предложенных задач; восприимчивость к помощи; способность осуществлять перенос показанного способа действия на аналогичные задания.

Важно оценить уровень понимания инструкции и характера задания. Необходимо выявить, какого типа инструкция доступна (вербальная, невербальная; устная, письменная, жестовая, сопровождаемая наглядным показом), учесть его способность сознательно удерживать инструкцию и ее составляющие части до окончания работы.

Важно отметить характерные особенности поведения ребенка во время обследования: возможность принятия ситуации обследования, совместной деятельности, реакция ребенка на замечания, похвалу, осознание своей успешности или неуспешности, отношение к результату своей деятельности и оценке педагога.

По характеру оказываемой помощи от минимальной к максимальной выделяется стимулирующая, организующая, направляющая и обучающая помощь.

*Стимулирующая помощь* предъясняется в виде эмоционального настроя на выполнение задания, предложения подумать, проверить результат своей работы.

*Организующая помощь* предполагает уточнение и разъяснение инструкции к заданию.

*Направляющая помощь* предусматривает проведение ориентировки в задании, планирования предстоящих действий, может включать смысловые опоры, обеспечивая наглядный план умственных действий.

*Обучающая помощь* предъясняется в виде указаний, определяющих последовательность хода решения, подробного описания алгоритма выполнения задания.

При предъяснении аналогичного варианта задания важно отметить способность ребенка к переносу способа действий, который может быть полным или частичным, либо полностью отсутствовать.

Не менее важным диагностическим критерием является оценка состояния учебно-познавательной деятельности: фиксируются мотивационный, операционный, регуляционный компоненты деятельности.

В мотивационном компоненте оценивается уровень принятия задачи, познавательная активность, готовность к решению интеллектуальных задач, удержание познавательного интереса к заданию, реакция на трудности в работе, способы поиска способа решения, преодоления. Операционный компонент рассматривается с точки зрения умения планировать свою деятельность в соответствии с целью задания, удерживать программу и подчинять действия конечной цели, осуществлять активные поиски адекватных способов решения. Отмечаются сами способы выполнения задания (их рациональность, экономичность и т.д.). В регуляционном компоненте анализируются умение осуществлять самоконтроль, способность замечать и исправлять ошибки, оценивать работу, соотносить конечный результат с поставленной целью.

Оценивается средний показатель времени, затраченного при выполнении заданий на протяжении обследования; темп самостоятельной работы, а также отмечается уровень и характер работоспособности.

Оценивается общий уровень сформированности компетенций, знаний, умений и навыков в соответствии с программными требованиями, а также дается общая характеристика учебной деятельности: уровень сформированности учебной (трудовой) мотивации, умения и навыки планирования учебной деятельности (осознание учебной задачи, постановка целей, выбор пути достижения цели), уровень познавательной и

поисковой активности (стремление решить задачу, найти рациональные способы действий, в случае неудачи прибегнуть к другому варианту решения), уровень самостоятельной работы, самоконтроль.

**Методические средства для диагностики уровня овладения программным материалом для людей периода позднего юношества (от 18 до 23 лет), позволяющие учителю-дефектологу ПМПК провести качественно-уровневый анализ.**

*Определение общего уровня развития коммуникативной, языковой, лингвистической и культуроведческой компетенции.*

Краткая аннотация. Определяется уровень сформированности компетенций в образовательной области «Филология», предметы «Русский язык» («Устная речь»), «Литература» (Литературное чтение) в ходе непосредственной беседы с ребенком, наблюдением за коммуникацией в ситуации обследования.

Цель. Выявление уровня сформированности и развития коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенции обучающегося.

Материал. Опросник, составленный в соответствии с образовательной программой\*, осваиваемой обучающимся, включающий основные вопросы предметных разделов (например: для обучающихся \*\* Выполни задание – Назови твои любимые произведения литературы, которые ты прочитал (а), кто является автором данного произведения, Назови главных действующих лиц данного произведения, Какие эпизоды тебе запомнились и др. ) Запиши под диктовку и др. Что бы ты посоветовал прочитать, написать в случае...Какие периоды из истории нашей Родины представляются наиболее значимыми для развития нашей страны.

Для обучающихся \*\*\* предлагаются задания найти по названию знакомый предмет, назвать его – по возможности).

*\*Программа образовательного курса основной общеобразовательной программы средней ступени обучения (11 класс),*

*\*\* Программа образовательного курса адаптированной основной общеобразовательной программы (10-12 класс)*

*\*\*\* Программа образовательного курса адаптированной основной общеобразовательной программы обучения с учетом индивидуальной программы развития (10-11год обучения)*

## **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Коммуникативная компетенция предполагает овладение видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения. Коммуникативная компетентность проявляется в умении определять цели коммуникации, оценивать речевую ситуацию, учитывать коммуникативные намерения и способы коммуникации партнёра, выбирать адекватные стратегии коммуникации, быть готовым к осмысленному изменению собственного речевого поведения.

Языковая и лингвистическая компетенции формируются на основе овладения необходимыми знаниями о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; приобретениях необходимых знаний о лингвистике как о науке; освоение основных норм русского литературного языка; обогащения словарного запаса и грамматического строя речи обучающихся; совершенствования орфографической и пунктуационной грамотности; умения пользоваться различными видами лингвистических словарей.

Культуроведческая компетенция предполагает осознание родного языка как формы выражения национальной культуры, понимание взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, освоение норм русского речевого этикета, культуры межнационального общения; способность объяснять значения слов с национально-культурным компонентом.

В процессе беседы с обучающимся на основе анализа его общения в ситуации обследования делается вывод о сформированности данных компетенций. Обращается внимание на:

- 1) адекватное понимание информации устного и/или письменного сообщения;
- 2) соблюдение в практике общения основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка, стилистически корректное использование лексики и фразеологии;
- 3) общий уровень словарного запаса и грамматического строя речи;
- 4) формирование умений и навыков связного изложения мыслей в устной речи и на письме.

Для обучающихся с нарушением слуха происходит адаптация предъявляемых требований с учетом уровня речевого развития и состояния слуха, используются письменные варианты, наглядные изображения.

Оцениваются следующие показатели.

– овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;

– способность участвовать в речевом общении с соблюдением норм речевого этикета, уместно использовать внеязыковые средства общения в различных ситуациях;

– способность свободно, правильно излагать свои мысли в устной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

– способность осуществлять речевой самоконтроль в процессе учебной деятельности и в повседневной практике речевого общения;

– адекватно выразить свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному;

– развитие активного словарного запаса, объём используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения; способность свободно общаться в различных формах и на разные темы, свободное использование словарного запаса;

– лексико-грамматический строй речи, оформление фраз, наличие аграмматизмов;

– способность свободно излагать свои мысли;

– уровень коммуникации;

– круг интересов обучающегося, их полнота и разносторонность.

**Диктант.** Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Текст для диктантов подбирается в соответствии с программой, которую осваивал обучающийся.

Цель. Выявление уровня освоения программных знаний.

Материал. Текст диктанта.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов следует подбирать такие тексты, в которых проверяемые по данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

Оцениваются следующие показатели.

– соблюдение орфографических и пунктуационных норм в процессе письма;

- правописание гласных в корне слова;
- правописание гласных после шипящих и ц;
- правописание согласных в корне слова;
- правописание двойных согласных;
- правописание приставок не изменяющихся \и изменяющихся на письме;
- правописание приставок ПРЕ- и ПРИ –;
- сочетание согласных на стыке приставки и корня;
- употребление разделительных Ъ и Ь, правописание мягкого знака на конце слов после шипящих;
- правописание букв Ы и И после приставок;
- правописание букв Е и О после шипящих и ц;
- правописание существительных в родительном падеже множественного числа;
- правописание фамилий и названий населенных пунктов в творительном падеже;
- правописание суффиксов имен существительных;
- правописание сложных имен существительных;
- правописание суффиксов имен прилагательных, правописание сложных имен прилагательных;
- правописание и употребление числительных;
- правописание неопределенных и отрицательных местоимений;
- правописание Н и НН в словах разных частей речи;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;
- правописание наречий;
- правописание глаголов;
- правописание причастий;
- правописание предлогов;
- раздельное и дефисное написание частиц;
- знаки препинания при однородных членах;
- знаки препинания в простом осложненном предложении;
- знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном, бессоюзном сложном предложениях;
- запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении;
- двоеточие в бессоюзном сложном предложении;
- тире в бессоюзном сложном предложении;
- знаки препинания при прямой речи;

- умение объяснять выбор написания в устной форме (рассуждение) и письменной форме (с помощью графических символов);
- умение обнаруживать и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение извлекать необходимую информацию из орфографических словарей и справочников; использовать её в процессе письма.

\*\*\* Для лиц, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе варианта 2 (СИПР) рекомендуется обследовать владение коммуникативными навыками при использовании карточек с надписями слов из словаря бытового содержания и актуального для обследуемого (например: Найди слово – мяч, дом и др.)

**Грамматическое задание.** Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Используются задания, направленные на определение практических умений обучающегося по разделам: фонетика и орфоэпия, морфемика и словообразование, лексикология и фразеология, морфология.

Цель. Выявление уровня сформированности программных знаний и умений по русскому языку.

Материал. Бланки с заданиями.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Задания предлагаются в соответствии с программой, которую осваивает обучающийся. Содержание отражает основные умения и навыки, которые должны быть усвоены обучающимся в процессе изучения курса русского языка.

Оцениваются следующие показатели (для обучающихся \*, \*\*).

- умение производить все виды разборов: фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, стилистический;
- умение проводить лексический анализ слова, характеризуя лексическое значение, принадлежность слова к группе однозначных или многозначных слов, указывая прямое и переносное значение слова, принадлежность слова к активной или пассивной лексике, а также указывая сферу употребления и стилистическую окраску слова;
- умение проводить синтаксический разбор словосочетаний, простых двусоставных и односоставных предложений, предложений с прямой речью, сложных предложений;
- умение соблюдать основные орфоэпические правила современного русского литературного языка;
- умение употреблять формы слов различных частей речи в соответствии с нормами современного русского литературного языка;

– умение опознавать фразеологические обороты.

\*\*\* Для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе вариант 2 (СИПР) – составить предложение из 2-3-х слов (Дай мяч), отпечатанных на карточках.

### ***Литературное чтение (Чтение\*\*, Устная речь\*\*\* )***

Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком чтения, умением работать с текстом.

Цель. Выявление уровня программных знаний.

Материал. Текст для чтения, таблицы слов, иллюстративный материал.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Задания направлены на определение уровня сформированности навыков смыслового выразительного чтения и умения работы с текстом у обучающегося\*, \*\*, которое включает: умение плавно и выразительно читать предложенный текст, понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения, ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, определять главную тему и общую цель или назначение текста. Возможно использование отрывков из литературных произведений в соответствии с изучаемой программой.

Для обучающихся по СИПР \*\*\* предлагаются таблицы слов, иллюстративный материал. В процессе обследования предлагается посмотреть на таблицы с написанным печатным крупным шрифтом слово и выбрать из предложенных картинок подходящую.

Оцениваются следующие показатели.

– умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения;

– использование практических умений ознакомительного, изучающего, просмотрового способов (видов) чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;

– извлекать из различных источников, систематизировать и анализировать материал на определённую тему и передавать его в устной форме с учётом заданных условий общения;

– умение анализировать и характеризовать тексты различных типов речи, стилей, жанров с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению;

– осуществлять информационную переработку текста, передавая его содержание в виде плана (простого, сложного), тезисов, схемы, таблицы и т. п.;

– умение анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

– знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы;

– способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных высказываниях;

– соблюдать в практике устного речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; стилистически корректно использовать лексику и фразеологию, правила речевого этикета.

**Эссе.** Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком работы с информацией, умением свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

Цель. Выявление уровня освоения программных знаний.

Материал. Текст, отрывок литературного произведения, описание проблемы.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обучающемуся предъявляется текстовый материал, содержащий наличие конкретной темы или вопроса, и предлагается написать короткое рассуждение в форме эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. При оценке эссе отмечаются раскрытие конкретной темы, выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу; личностная позиция автора - его мировоззрение, мысли и чувства.

Оцениваются следующие показатели\*, \*\*

– умение создавать письменные монологические высказывания разной коммуникативной направленности с учётом целей и ситуации общения;

– умение соблюдать в практике письма основные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

- умение тезисно излагать мысли;
- умение анализировать материал на определённую тему, интерпретировать информацию в соответствии с поставленной задачей;
- владение навыками анализа художественных произведений, осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

Ограничения. Для обследуемых с тяжелыми, сложными, комбинированными нарушениями не применяется.

### ***Обследование состояния уровня знаний учащихся по курсу «Математика».***

Краткая аннотация: изучение курса «Математика» направлено на достижение компетенций – владение счетными операциями, решение простой (сложной) арифметической задачи, понятие о геометрических данных, процессах\*, \*\*:

- выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;
- определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции\*;
- строить графики изученных функций, выполнять преобразования графиков\*;
- решать уравнения, системы уравнений, неравенства, используя свойства функций и их графические представления\*,\*\*;
- находить сумму бесконечно убывающей геометрической прогрессии\*;
- исследовать функции и строить их графики с помощью производной\*;
- решать задачи с применением уравнения касательной к графику функции;
- решать задачи на нахождение наибольшего и наименьшего значения;
- решать рациональные, уравнения и неравенства, тригонометрические уравнения\*;
- решать текстовые задачи с помощью составления уравнений, и неравенств, интерпретируя результат с учетом ограничений условия задачи;
- решать уравнения, неравенства и системы с применением графических представлений, свойств функций, производной\*;
- решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул\*.

### ***Состояние знаний учащихся за 11 класс по курсу «Математика».***

Оцениваются следующие показатели:

Обследуемый понимает:

- значение математической науки для решения задач, возникающих в теории и практике;
- значение практики и вопросов, возникающих в самой математике для формирования и развития математической науки;
- универсальный характер законов логики математических рассуждений, их применимость во всех областях человеческой деятельности;
- вероятностный характер различных процессов окружающего мира.

**умеет:**

- выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма, используя при необходимости вычислительные устройства; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.
- проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.
- вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.
- применять знания свойства степенных функций при решении практических задач.
- изображать графики показательных и логарифмических функций.
- решать показательные и логарифмические уравнения.
- извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.
- вычислять средние значения результатов измерений.
- анализировать взаимное расположение объектов в пространстве.
- изображать основные многогранники и круглые тела, выполнять чертежи по условиям задач.
- строить простейшие сечения куба, призмы, пирамиды.
- использовать приобретённые знания в практической деятельности: для моделирования несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур; вычислять объёмы и площади поверхности пространственных тел.

**При анализе работы оцениваются следующие показатели:**

- Умение находить значение числовых выражений (в том числе выражений, содержащих степени и корни), знать порядок действий.

- Умение использовать правила действий со степенями.
- Умение преобразовывать целые выражения в многочлены и раскладывать многочлены на множители с применением формул.
- Умение решать линейные и квадратные уравнения и системы линейных уравнений.
- Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений и систем уравнений.
- Умение находить число по одной его доле, выраженной обыкновенной или десятичной дробью.
- Умение строить треугольники по заданным длинам сторон и величине углов.
- Умение вычислять длину окружности и площадь круга по заданной длине радиуса.
- Знание простейших тригонометрических функций и наличие первых представлений о решении тригонометрических уравнений.
- Знание видов треугольников и четырехугольников и их свойств.

Ограничения. Лицам со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач лицам со сниженным слухом или с РАС, необходимо убедиться в том, что задание понято обследуемым. Следует учитывать, что лицам с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, даже не всегда выполнимо. У лиц с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений геометрические задания могут вызывать значительные трудности. Необходимо предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

***Обследование состояния знаний учащихся за 10 - 12 класс по курсу «Математика». \*\****

При анализе состояния освоения образовательной области «Математика» лицами, обучающимися по адаптированной основной общеобразовательной программе оцениваются следующие показатели:

- Чтение и запись чисел от 0 до 1 000 000. Классы и разряды. Представление многозначных чисел в виде суммы разрядных слагаемых. Сравнение и упорядочение многозначных чисел.
- Единицы измерения и их соотношения. Величины и единицы их измерения. Единицы измерения стоимости (копейка, рубль), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год, век), длины (мм, см, дм, м, км), площади (1 кв. мм, 1 кв. см, 1 кв. дм, 1 кв. м, 1 кв. км), объема (1 куб. мм, 1 куб. см,

1 куб. дм, 1 куб. м, 1 куб. км). Соотношения между единицами измерения однородных величин.

– Арифметические действия. Сложение, вычитание, умножение и деление. Названия компонентов арифметических действий, знаки действий.

– Все виды устных вычислений с разрядными единицами в пределах 1 000 000.

– Дроби. Доля величины (половина, треть, четверть, десятая, сотая, тысячная). Получение долей. Сравнение долей. Образование, запись и чтение обыкновенных дробей. Числитель и знаменатель дроби. Правильные и неправильные дроби. Сравнение дробей с одинаковыми числителями, с одинаковыми знаменателями.

– Смешанное число. Получение, чтение, запись, сравнение смешанных чисел.

– Элементарные случаи сложения и вычитания обыкновенных дробей с одинаковыми знаменателями.

– Арифметические задачи. Простые и составные арифметические задачи. Задачи на нахождение неизвестного слагаемого, уменьшаемого, вычитаемого, на разностное и кратное сравнение. Задачи, содержащие отношения «больше на (в)...», «меньше на (в)...». Задачи на пропорциональное деление. Задачи, содержащие зависимость, характеризующую процессы: движения (скорость, время, пройденный путь), работы (производительность труда, время, объем всей работы), изготовления товара (расход на предмет, количество предметов, общий расход). Задачи на расчет стоимости (цена, количество, общая стоимость товара). Задачи на время (начало, конец, продолжительность события). Задачи на нахождение доли целого и целого по значению его доли. Простые и составные задачи геометрического содержания, требующие вычисления периметра многоугольника, площади прямоугольника (квадрата), объема прямоугольного параллелепипеда (куба). Планирование хода решения задачи. Арифметические задачи, связанные с программой профильного труда.

***Обследование состояния знаний учащихся за 10 - 12 год обучения по курсу «Математика. Элементарный счет». \*\*\****

Учитывая широкую вариативность возможностей обследуемых и полученных результатов обучения обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе с учетом индивидуальной программы развития (СИПР) в процессе диагностирования при анализе состояния освоения образовательной области «Математика» оцениваются следующие показатели:

– Свойства предметов: предметы, обладающие определенными свойствами: цвет, форма, размер (величина), назначение. Слова: каждый, все, кроме, остальные (оставшиеся), другие.

- Сравнение предметов
- Сравнение двух предметов, серии предметов.
- Сравнение предметов, имеющих объем, площадь, по величине: большой, маленький, больше, меньше, равные, одинаковые по величине; равной, одинаковой, такой же величины.
- Сравнение предметов по размеру. Сравнение двух предметов: длинный, короткий (широкий, узкий, высокий, низкий, глубокий, мелкий, толстый, тонкий); длиннее, короче (шире, уже, выше, ниже, глубже, мельче, толще, тоньше); равные, одинаковые по длине (ширине, высоте, глубине, толщине); равной, одинаковой, такой же длины (ширины, высоты, глубины, толщины). Сравнение предметов по длине (ширине, высоте, глубине, толщине); длиннее, короче (шире, уже, выше, ниже, глубже, мельче, тоньше, толще); самый длинный, самый короткий (самый широкий, узкий, высокий, низкий, глубокий, мелкий).
- Счет предметов (в пределах 5 – 10);
- Соотнесение числа и цифры.

Ограничения. Лицам со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач лицам со сниженным слухом или с РАС, необходимо убедиться в том, что задание понято обследуемым. Следует учитывать, что лицам с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, даже не всегда выполнимо. У лиц с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений геометрические задания могут вызывать значительные трудности. Необходимо предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

### ***Обследование состояния профессионального ориентирования***

Специалистами ПМПК проводится консультирование и оценивание профессионального выбора (ориентирования) обследуемых данной возрастной группы. В своей деятельности специалисты могут опираться на нормативные акты, включающие «Перечень профессий и специальностей, рекомендуемых для профессиональной подготовки и трудоустройства лиц с умственной отсталостью», «Профессиональные характеристики для подготовки в профессиональных училищах лиц с умственной отсталостью».

С целью определения склонностей к профессии обследуемого возможно применять следующие средства.

*Методика «Матрица выбора профессии» (автор Г.В.Резанкина)*

Краткая аннотация. Методика направлена на выявление склонностей и профессиональных интересов.

Цель. Выявить склонности к профессиональной деятельности.

Материал. Анкета, включающая ряд вопросов.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагается анкета, включающая ряд перечислений. Обследуемый выбирает предпочитаемый ответ.

***1. Какой объект деятельности Вас привлекает? С кем или с чем Вы бы хотели работать? (СФЕРА ТРУДА)***

1.1. Человек (*дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители, читатели, сотрудники*).

1.2. Информация (*тексты, формулы, схемы, коды, чертежи, иностранные языки, языки программирования*).

1.3. Финансы (*деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты*).

1.4. Техника (*механизмы, станки, здания, конструкции, приборы и машины*).

1.5. Искусство (*литература, музыка, театр, кино, балет, живопись*).

1.6. Животные (*служебные, дикие, домашние, промысловые*).

1.7. Растения (*сельскохозяйственные, дикорастущие, декоративные*).

1.8. Продукты питания (*мясные, рыбные, молочные, кондитерские, хлебобулочные изделия, консервы, плоды, овощи, фрукты*).

1.9. Изделия (*металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства*).

1.10. Природные ресурсы (*земли, леса, горы, водоёмы, месторождения*).

***2. Какой вид деятельности Вас привлекает? Чем бы вы хотели заниматься (ВИД ТРУДА)***

2.1. Управление (*руководство чьей-то деятельностью*).

2.2. Обслуживание (*помощь людям, удовлетворение чьих-то потребностей*).

2.3. Образование (*воспитание, обучение, формирование личности*).

2.4. Оздоровление (*избавление от болезней и их предупреждение*).

2.5. Творчество (*создание оригинальных произведений искусства*).

2.6. Производство (*изготовление продукции*).

2.7. Конструирование (*проектирование деталей*).

2.8. Исследование (*научное изучение чего-либо или кого-либо*).

2.9. Защита (*охрана от враждебных действий*).

2.10. Контроль (*проверка и наблюдение*).

Оцениваются следующие показатели: соответствие высказывания, полнота имеющихся представлений о профессиях, интересах и склонностях.

Ограничения. Лицам со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач лицам со сниженным слухом или с РАС, необходимо убедиться в том, что задание понято обследуемым. Следует учитывать, что лицам с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, даже не всегда выполнимо. У лиц с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений геометрические задания могут вызывать значительные трудности. Необходимо предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

### ***Методика «Опросник профессиональной готовности» (автор Д.Н.Кабардова)***

Краткая аннотация. Методика позволяет получать в достаточной степени достоверную информацию о наличии, взаимном сочетании, успешности реализации и эмоциональном подкреплении у подростков профессионально ориентированных умений и навыков, что позволяет ему на основе этих данных судить о степени готовности оптанта к успешному функционированию (учёбе, работе) в определённой профессиональной сфере

Цель: выявление готовности к успешному функционированию (работе) в определённой профессиональной сфере.

Материал. Опросник

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Виды деятельности, занятия, ситуации, представленные в опроснике, должны быть близки и понятны обследуемому, т.е. должны быть обязательно представлены в его прошлом опыте. Оценивая свои возможности, своё отношение и профессиональное пожелание обследуемый фиксирует свойственный ему способ поведения, свои осознанные и не раз оценённые (им самим, родителями, учителями, товарищами) успехи и неудачи в реализации определённой деятельности, своё эмоциональное переживание, которым, как правило, сопровождалось выполнение этой деятельности.

Обследуемому предлагается внимательно прочитать инструкцию по работе с опросником и (в случае индивидуальной консультации) рассказать профконсультанту, как он собирается работать.

Оцениваются следующие показатели:

сумма баллов, набранных разными профессиональными сферами отдельно по шкале "профессиональное предпочтение". Предпочтения обоснованы наличием соответствующих умений.

Обращается внимание на максимальное и минимальное количество баллов

1) отвечать "хорошо умею делать", т.е. ставить 2 балла можно только в том случае, если он это делал не один раз, а много раз и у него, как правило, это хорошо получалось;

2) ставить "0" баллов в "умениях" надо и когда что-то делает плохо, и когда он не умеет это делать (т.е. пробовал, но не получалось);

3) если никогда не пробовал делать то, что написано в вопросе, то он вместо баллов в нужную клетку таблицы ответов ставит прочерк при оценке умений (1-я оценка), и своего отношения (2-я оценка) и, если сможет, то отвечает только на 3 вопрос о своём профессиональном предпочтении, если не сможет, то вместо 3-ей оценки он также ставит прочерк.

Подсчитывается общая сумма баллов в каждой профессиональной сфере, которую набрали отдельно "умения", отдельно "отношения" и отдельно "профессиональные пожелания".

Ограничения. Лицам со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач лицам со сниженным слухом или с РАС, необходимо убедиться в том, что задание понято обследуемым. Следует учитывать, что лицам с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, даже не всегда выполнимо. У лиц с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений задания могут вызывать значительные трудности. Необходимо предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

#### ***«Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО) Е.А.Климова***

Краткая аннотация. Методика позволяет определить примерные профессиональные предпочтения обследуемого.

Материал. Опросник.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагается заполнить опросник, где в каждой из 20 пар предлагаемых видов деятельности выбрать только один вид и в соответствующей клетке листа ответов поставить знак «+». Над вопросами не следует долго задумываться.

### ТЕКСТ ОПРОСНИКА

<b>1а.</b> Ухаживать за животными	<b>или</b>	<b>1б.</b> Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать)
<b>2а.</b> Помогать больным	<b>или</b>	<b>2б.</b> Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин
<b>3а.</b> Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок	<b>или</b>	<b>3б.</b> Следить за состоянием, развитием растений
<b>4а.</b> Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т.п.)	<b>или</b>	<b>4б.</b> Доводить товары до потребителя, рекламировать, продавать
<b>5а.</b> Обсуждать научно-популярные книги, статьи	<b>или</b>	<b>5б.</b> Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты)
<b>6а.</b> Выращивать молодняк (животных какой-либо породы)	<b>или</b>	<b>6б.</b> Тренировать товарищей (или младших) в выполнении каких-либо действий (трудовых, учебных, спортивных)
<b>7а.</b> Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты)	<b>или</b>	<b>7б.</b> Управлять каким-либо грузовым (подъёмным или транспортным) средством – подъёмным краном, трактором, тепловозом и др.
<b>8а.</b> Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (в справочном бюро, на экскурсии и т.д.)	<b>или</b>	<b>8б.</b> Оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)
<b>9а.</b> Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище	<b>или</b>	<b>9б.</b> Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
<b>10а.</b> Лечить животных	<b>или</b>	<b>10б.</b> Выполнять вычисления, расчёты
<b>11а.</b> Выводить новые сорта растений	<b>или</b>	<b>11б.</b> Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий (машины, одежду, дома, продукты питания и т.п.)
<b>12а.</b> Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, наказывать, поощрять	<b>или</b>	<b>12б.</b> Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
<b>13а.</b> Наблюдать, изучать работу кружков художественной самодеятельности	<b>или</b>	<b>13б.</b> Наблюдать, изучать жизнь микробов
<b>14а.</b> Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты	<b>или</b>	<b>14б.</b> Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т.п.
<b>15а.</b> Художественно описывать, изображать события (наблюдаемые и представляемые)	<b>или</b>	<b>15б.</b> Составлять точные описания-отчёты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и др.
<b>16а.</b> Делать лабораторные анализы в больнице	<b>или</b>	<b>16б.</b> Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение
<b>17а.</b> Красить и расписывать стены помещений, поверхность изделий	<b>или</b>	<b>17б.</b> Осуществлять монтаж или сборку машин, приборов
<b>18а.</b> Организовывать культпоходы сверстников или младших в театры, музеи, экскурсии, туристические походы и т.п.	<b>или</b>	<b>18б.</b> Играть на сцене, принимать участие в концертах
<b>19а.</b> Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания	<b>или</b>	<b>19б.</b> Заниматься черчением, копировать чертежи, карты
<b>20а.</b> Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада	<b>или</b>	<b>20б.</b> Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, компьютере, наборной машине и др.)

Оцениваются следующие показатели: количество положительных меток, Испытуемый склонен к тому типу профессий, который получил максимальное количество знаков «+».

Ограничения. Лицам со сниженным зрением предъявляется крупный шрифт. При предъявлении задач лицам со сниженным слухом или с РАС, необходимо убедиться в том, что задание понято обследуемым. Следует учитывать, что лицам с ОВЗ, может быть трудно использовать полученные знания в практической деятельности, даже не всегда выполнимо. У лиц с двигательными нарушениями и с нарушением пространственных представлений задания могут вызывать значительные трудности. Необходимо предусмотреть возможность устных ответов на некоторые вопросы и возможности использования компьютера или планшета.

***Обследование освоения программы предпрофессиональной подготовки по курсу «Профильный труд» \*\****

Краткая аннотация. Выявление профессиональных предпочтений, овладения представлениями о профессиях, деятельности на современном производстве.

Цель определить профессиональную склонность, направленность на дальнейшее профильное обучение, рабочую специальность, профессиональную занятость.

Материал. Выбор материала зависит от осваиваемого профиля профессиональной подготовки.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Лица данной возрастной группы, обучавшиеся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с ОВЗ, интеллектуальными нарушениями осваивали один из профилей предпрофессиональной, профессиональной подготовки («Столярное дело», «Швейное дело», «Озеленение», «Хозяйственно-бытовой труд» и др.). Выбор содержания заданий зависит от того, какой профиль профессиональной подготовки осваивал обследуемый. Структуру программы по профподготовке составляют обязательные содержательные линии. Среди них:

- материалы используемые в трудовой деятельности. Перечень основных материалов используемых в трудовой деятельности, их основные свойства. Происхождение материалов (природные, производимые промышленностью и проч.).
- инструменты и оборудование: простейшие инструменты ручного труда, приспособления, станки и проч. Устройство, наладка, подготовка к работе инструментов и оборудования, ремонт, хранение инструмента. Свойства инструмента и оборудования – качество и производительность труда.
- технологии изготовления предмета труда: предметы профильного труда; основные профессиональные операции и действия; технологические карты.

– этика и эстетика профессионального труда: правила использования инструментов.

В связи с этим, в процессе предварительной беседы выявляется – какой профиль осваивал обследуемый, определяются интерес обследуемого к профессии, предлагаются задания, содержащие практические задания по профилю труда.

Приведем примеры предлагаемых заданий по профилю труда:

«Швейное дело».

- Обследуемому предлагается несколько тканевых фрагментов – «Посмотри на материалы, определи на материале изнаночную и лицевую стороны тканевого материала. «Перечисли предметы, которые понадобятся для шитья платья», «Где может работать швея?», «Какие изделия выполняем швея» и др..

«Картонажно-переплетное дело»

Обследуемому предлагается рассмотреть тетрадь, определить какой вид крепления в данном изделии. Ответить на вопросы: «Какие операции необходимо выполнить, чтобы получилась коробка для конфет», «Перечисли виды переплетов»

Оцениваются следующие показатели: количество правильных ответов, полнота ответа. Испытуемый склонен к тому типу профессий, который получил максимальное количество знаков «+».

***Обследование освоения программы профессиональной подготовки по курсу «Профильный труд», пропедевтический уровень \*\*\****

Краткая аннотация. Предлагаемый материал позволяет выявить возможности обследуемого к минимальному бытовому функционированию

Цель определить возможности минимального бытового функционирования

Материал. Бытовые предметы окружения (мяч, кубики, тканевые фрагменты)

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагаются для удержания предметы: мяч, кубик и др. Фиксируются использование различных захватов (индивидуальный адаптированный хват, ладонный захват, плоский щипковый захват, пинцетный захват, щипцовый захват), целенаправленное отпусkanie предметов (стимулирование навыка раскрытия ладони; стимулирование появления намерения добиться эффекта от изменения положения предметов, их свойств и качеств через отпусkanie и бросание; восприятие изменения положения

предмета; самостоятельное изменение положения предмета (толкать, ставить, снимать и т.д.); бросание или отпускание предмета.

***Обследование навыков практического взаимодействия с хозяйственными и бытовыми предметами, инструментами, орудиями труда\*\*\*.***

Краткая аннотация. Предлагаемый материал позволяет выявить возможности обследуемого к минимальному бытовому функционированию

Цель определить возможности минимального бытового функционирования

Материал. Бытовые предметы (отдельные бытовые предметы – прищепки, сосуды для воды, набор чайной посуды (игрушечный), деревянные иглы, набор инструментов (игрушечный) и т.п.)

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов**

Для обследуемых данной возрастной группы возможно продемонстрировать умение соотнесения бытовых предметов с их функциональным назначением, могут частично выполнить изолированные операции с предметами, инструментами и орудиями труда с учетом их функционального назначения (открывание и закрывание банок, коробок; защипывание прищепок; переливание воды из одного сосуда в другой: из чайника в чашку, из чашки в чашку и т.д.; пересыпание с помощью ложек, мерных стаканчиков; выжимание губки, тряпки; «шитье» деревянными и пластмассовыми иглками, «работа» игрушечными инструментами: молотком, отверткой, плоскогубцами, пилой, ножом и пр.).

Оцениваются следующие показатели: количество правильных попыток, полнота выполнения. Обследуемый, который получил максимальное количество знаков «+» может осуществлять социально-бытовые операции (полно, частично, самостоятельно, с помощью, под контролем).

## **Примерный пакет диагностических методик для оценки психофизического состояния лиц с нарушениями слуха от 18 до 23 лет, обратившихся за консультацией по организации образования, в том числе профессионального образования и профессионального обучения**

### **Общие положения**

Методики диагностики лиц с нарушениями слуха от 18 до 23 лет на ПМПК, включенные в примерный пакет, ориентированы на оценку возможностей коммуникации (речевой аспект - оценка уровня развития восприятия и воспроизведения устной речи, объема словаря, развития связной речи и т.д. и психологический аспект – мотивация, речевое поведение и т.д.), исследование сложных психических процессов (словесная память, словесно-логическое мышление, воображение), изучение личностных особенностей (самосознание, готовность к психологической и социальной адаптации).

При этом критериями выделения качественно-уровневой оценки являются:

1. Качество и особенности выполнения соответствующих заданий (приведено в описаниях для каждой методики);
2. Стратегия выполнения заданий обследуемым;
3. Особенности поведения и аффективно-эмоционального реагирования в процессе обследования;
3. Объем и характер необходимой помощи со стороны специалиста для выполнения задания, в том числе, особенности взаимодействия с обследуемым.

Инструкции во многих методиках отличаются от оригинальных, что связано с учетом особенностей речевого развития лиц с нарушением слуха.

**Оценка специфики развития познавательной деятельности, личностного развития лица юношеского возраста (от 18 до 23 лет), имеющего нарушения слуха, особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации в процессе обследования педагогом-психологом ПМПК**

Методики для деятельности педагога-психолога ПМПК, включенные в примерный пакет, ориентированы на оценку различных сфер психической деятельности человека от 18 до 23 лет, имеющего нарушения слуха, предназначены для оценки особенностей поведения, а также специфики когнитивной сферы и познавательной деятельности в целом, индивидуально-психологических особенностей, эмоциональной, мотивационной и регуляторной сфер, специфики взаимодействия и коммуникации с взрослым, личностных и характерологических особенностей, включая самооценочные структуры, уровень притязаний.

В процессе диагностики оцениваются следующие сферы:

- эмоционально-личностная сфера (специфика коммуникации и аффективно-эмоционального реагирования, характер межличностного взаимодействия, личностные и характерологические особенности, включая самооценочные структуры, уровень притязаний);

- познавательная сфера (особенности мнестической деятельности; перцептивно-действенного компонента мышления; сформированность пространственно-временных представлений; вербально-логического компонента познавательной деятельности, в том числе уровень и особенности понятийного мышления);

- операциональные характеристики деятельности (темп деятельности, продуктивность деятельности, работоспособность, параметры внимания – устойчивость, возможность распределения, переключения);

- зрелость функции программирования и контроля и собственной регуляции.

Специальным условием для проведения диагностических процедур является наличие сурдоперевода – сам психолог, проводящий диагностику, должен владеть жестовым языком или профессиональный сурдопереводчик должен участвовать в обследовании.

В тех случаях, когда используется метод беседы (диагностическая, дополняющая данные), необходимо использовать профессиональный сурдоперевод для получения наиболее объективных данных.

При оценке специфики развития познавательной деятельности, и в ряде других методик предусмотрена следующая уровневая оценка выполнения заданий методик, входящей в психологический раздел пакета:

**1-ый уровень** – Проблем выполнения нет или психолог фиксирует легкие проблемы, единичные ошибки при выполнении соответствующих заданий в каждой методике. Качество выполнения в целом соответствует возрасту. Помощь специалиста либо не требуется, либо представляет собой мотивирующую помощь.

**2-ой уровень** – Психолог регистрирует умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении соответствующих заданий. Обследуемый допускает умеренное количество ошибок, задания выполняются и исправляются им самостоятельно (без обучающей помощи специалиста). При этом психологом оказывается стимулирующая, организующая (создание внешней программы деятельности) помощь, а также в качестве помощи может вводиться дополнительная мотивация.

**3-ий уровень** – Обследуемый самостоятельно выполнить задание не может. Стратегия деятельности может быть непоследовательная. Для выполнения соответствующих заданий требуется большой объем обучающей помощи специалиста.

Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи психолога. Ошибки обследуемый замечает не всегда, критичность к собственной деятельности и ситуации снижена. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

**4-ый уровень** – Обследуемый не в состоянии выполнить соответствующие задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи со стороны психолога. В своей деятельности обследуемый не учитывает собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

**Методические средства, используемые педагогом-психологом ПМПК для лиц юношеского возраста от 18 до 23 лет, имеющих нарушение слуха.**

***Анализ материалов личного дела [1;4;8].***

**Цель:** изучение социально-психологических особенностей обследуемого, его жизненного опыта, а также анализ объективной информации об особенностях поведения и условиях жизни обследуемого.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе анализа материалов личного дела на первом этапе проводится подробное изучение представленных документов (например, характеристик из образовательной организации, характеристика внутрисемейных отношений, заключений специалистов, данные о том, что обследуемый состоит на учете в ПНД и т.д.).

**Оцениваемые показатели:** анализ документов содержащих данные о личности обследуемого (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).

***Беседа [1; 4; 8].***

**Цель:** исследование при помощи системы специально подобранных вопросов специфики опыта обследуемого, а также тех или иных особенностей психических явлений или психических качеств человека.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса (с помощью переводчика жестового языка). В процессе беседы устанавливается контакт с обследуемым. Данный метод позволяет узнать у испытуемого его имя, возраст, место учебы, особенности отношений в классе, в семье.

Результаты беседы фиксируются в протоколе, а также сопоставляются с данными, полученными в ходе наблюдения, в процессе обследования, с материалами личного дела (если они были предоставлены специалисту).

**Оцениваемые показатели.** Позволяет оценить общую осведомленность, критичность, адекватность, практическую ориентированность, словарный запас, объем общих сведений, знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов, широту кругозора, соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего, о субъективных состояниях личности.

***Таблицы Шульте [1; 8; 15].***

**Цель:** исследование темпа, скорости и объема внимания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Исследование производится с помощью специальных таблиц. На этих таблицах в беспорядке расположены числа от 1 до 25. Обследуемый находится на таком расстоянии от таблицы, чтобы видеть ее целиком. Ему дается инструкция отыскивать числа по порядку, каждое показать указкой и назвать вслух. Секундомером отмечается время, которое затрачивается на каждую таблицу. Можно отмечать количества чисел, найденных обследуемым за каждые 30 с, либо время, за которое обследуемый находит каждые пять чисел.

Для оценки результатов сравнивают время, затрачиваемое обследуемым на каждую таблицу или в пределах одной таблицы сравнивают показатели деятельности обследуемого за определенные отрезки времени. Результаты можно выразить графически.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается и сравнивается время, затрачиваемое на каждую таблицу; в пределах одной таблицы оцениваются и сравниваются показатели деятельности за определенные отрезки времени; устанавливается равномерность темпа деятельности.

***Методика «Корректирующая проба Бурдона» [1; 8; 14].***

**Цель:** исследование особенностей внимания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика направлена на исследование внимания. Диагностика проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур). Исследуемый просматривает текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки. Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных не зачеркнутых знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков.

Исследование проводится при помощи бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв. Инструкция предусматривает зачеркивание одной или двух букв (выбор их определяется исследующим). При этом каждые 30 или 60 с исследующий делает отметку в том месте таблицы, где в это время находится карандаш обследуемого. Регистрируется также время, затраченное испытуемым на выполнение всего задания.

Проверка выполнения производится по заранее тщательно подготовленному образцу путем сопоставления. Отмечается количество ошибок и темп выполнения задания. Существенное значение имеет распределение ошибок в течение опыта - равномерно ли они встречаются во всей таблице, или наблюдаются преимущественно в конце исследования в связи с истощаемостью. Учитывается характер ошибок - пропуски отдельных букв или строчек, зачеркивание других, расположенных рядом или внешне похожих букв.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается способность к концентрации внимания, его устойчивость и переключаемость. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения.

#### ***Отсчитывание по Крепелину [1; 8; 14].***

**Цель:** исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемый производит сложение в столбцах, состоящих лишь из двух цифр. Для проведения опыта необходим специальный бланк. Обследуемому дается инструкция — производить сложение чисел в столбцах. Его предупреждают о том, что исследующий будет делать свои пометки. Каждые 30 с или каждую минуту исследующий делает отметку в том месте, где в это время остановился испытуемый, затем подсчитывает количество сложений и допущенных ошибок для каждого отрезка времени. В результате с помощью графической интерпретации данных можно получить кривые работоспособности, которые отражают равномерность и темп выполнения задания, выявляют наличие истощаемости, вработываемости, расстройства внимания.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются особенности и состояние внимания; возможности осуществления счетных операций.

**Методика «10 слов» [1; 8; 14; 15]. Модифицированная с учетом психофизических особенностей лиц с нарушением слуха.**

**Краткая аннотация.** Авторская методика А.Р. Лурия. Методика представляет набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания. Система оценки состоит в анализе количества запомненных слов и количестве сделанных ошибок.

**Цель:** исследование процесса непосредственного слухоречевого/слухозрительного запоминания, утомляемости, активности внимания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Испытуемому предъявляют 10 двухсложных слов, ему известных. Предъявление происходит слухо-зрительно или зрительно (на карточке по слову). Подбирать заучиваемые слова следует так, чтобы между ними трудно было установить какие-нибудь смысловые отношения. Затем через 30-50 минут обследуемого просят воспроизвести слова повторно.

В протоколе опыта отмечаются называемые испытуемым (правильно и ошибочно) слова. Результаты пробы на запоминание могут быть отображены графически. По кривой запоминания удобно анализировать особенности заучивания.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы со слухоречевым материалом.

**Метод пиктограмм [1; 8; 14; 15].**

**Цель:** исследование опосредованного запоминания, особенностей мышления (анализ характера ассоциаций).

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Данный метод впервые был предложен Л.С. Выготским. Его описание было дано А.Р. Лурия. Разработка методики пиктограммы принадлежит С.В. Лонгиновой. Классический метод пиктограммы используют в патопсихологии, клинической психологии, а также при военной или судебно-психиатрической экспертизе. Представляет из себя набор 16 стандартных понятий который возможно трансформировать по своему усмотрению: «веселый праздник», «тяжелая работа», «вкусный ужин», «болезнь», «печаль», «счастье», «любовь», «развитие», «разлука», «обман», «победа», «подвиг»,

«вражда», «справедливость», «сомнение», «дружба». Система оценки представляет собой качественный анализ ассоциативного образного ряда испытуемого.

В связи с тем, что стимульный материал является вербальным, содержит абстрактные слова, психологу лучше прибегнуть к помощи переводчика жестового языка, если он сам не владеет им на достаточном уровне.

Обследуемому дают лист чистой бумаги и карандаш и говорят, что сейчас он прочитает слова, для запоминания которых он должен сделать какой-нибудь несложный рисунок. Инструкцией предусматривается, что качество рисунка никакой роли не играет. Кроме того, обследуемого предупреждают, что нельзя для запоминания использовать словесные или буквенные обозначения.

Слова, к которым образуются вспомогательные рисунки-пиктограммы, подготавливаются заранее. Вначале называют слова более конкретного содержания, а затем переходят к абстрактным словам.

Примеры словосочетаний и слов: веселый праздник, тяжелая работа, вкусный ужин, болезнь, печаль, счастье, любовь, развитие, разлука, обман, победа, подвиг, вражда, справедливость, сомнение, дружба.

Всего обследуемому называют 10—15 слов. Обязательно нужно включать слова, имеющие значительный эмоциональный подтекст.

В протоколе опыта записываются рассуждения обследуемого, объясняющие связь между словом и рисунком. Впоследствии обследуемого просят по рисункам воспроизвести соответствующие слова. По результатам выполнения задания судят об уровне процессов обобщения и отвлечения: может ли обследуемый обозначать слово символом, насколько возрастают при этом его затруднения, когда опосредуются слова абстрактного характера. Не менее важно установить характер ассоциаций, которыми руководствуется обследуемый при подборе пиктограмм,— соответствие пиктограммы заданному слову, чрезмерная конкретность ассоциаций или, наоборот, их чрезвычайно абстрактный, условно-символический характер, наличие ассоциаций по «слабому» признаку. Существенную роль играет эмоциональная насыщенность пиктограмм. В определенной степени она отражает эмоциональное состояние обследуемого.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Используется для оценки доступности опосредующих операций, продуктивности опосредованного запоминания, характера мыслительной деятельности, ассоциативного мышления, уровня сформированности понятийного мышления и способности к обобщению, анализа различных нарушений мышления и

памяти. Также позволяет оценить особенности регуляции деятельности, контроль за соблюдением инструкции.

При качественном анализе рисуночных образов оценивается также абстрактность (конкретные и атрибутивные образы, метафорическая, геометрическая, графическая и грамматическая символика); фактор индивидуальной значимости; фактор частоты (различаются стандартные, оригинальные и повторяющиеся образы); фактор адекватности.

Отражает уровень развития познавательной деятельности.

***Методика «Исключение предметов» («Четвертый лишний») [1; 8; 12; 13; 14; 15; 20].***

**Цель:** исследование аналитико-синтетической деятельности, изучение уровня обобщения и отвлечения, а также способности выделить существенные признаки предметов или явлений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения.

Методика представляет собой набор карточек, на которых изображены по 4 предмета или явления, одно из которых является лишним. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Для проведения предметного варианта необходимо иметь набор карточек, каждая из которых содержит изображения 4 предметов. Дается инструкция: «Из изображенных на рисунке 4-х предметов 3 имеют между собой общее, их можно объединить в одну группу, называть одним словом, а один очень от них отличается, он лишний». Отдельные серии предъявляются обследуемому в определенной последовательности, с нарастающей сложностью. Наряду с выполнимыми заданиями в эту методику вводят серии рисунков, где нельзя такого рода обобщение произвести. Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Методика предназначена для анализа характеристик процесса обобщения наглядного материала, установления уровня обобщения, доступного испытуемому, а также выявления особенностей протекания процессов анализа, сравнения и синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только три из четырех предъявленных предметов.

Оцениваются параметры: сформированность мыслительных операций, способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность,

строгость и четкость формулировок ответов, особенности словесно-логического мышления. Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

### ***Методика «Классификация предметов» [1; 8; 12; 13; 14; 21].***

**Цель:** исследование процессов обобщения и абстрагирования, а также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий, особенностей памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций на достижения и неудачи.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Для исследования необходим набор карточек с изображением различных предметов, растений, животных.

Набор карточек для классификации должен быть специально подготовлен, предусматривать возможность различных ступеней обобщения.

В проведении опыта можно выделить два основных этапа, на первом обследуемый более или менее самостоятельно образует группы: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. На втором этапе происходит образование более крупных групп — растений, животных и предметов. Этот этап характеризует более высокую степень обобщения.

Ведение опыта тщательно протоколируется. Отмечаются все группировки — правильные и ошибочные. При этом важно отметить в протоколе отношение обследуемого к обнаруженной ошибке — исправляет ли он ее, не повторяется ли эта ошибка в последующем. Следует регистрировать рассуждения испытуемого в процессе выполнения задания, так как в них нередко содержится мотивировка ошибочного суждения.

**Оцениваемые показатели.** Методика применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования, но дает также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий испытуемого, особенностей

памяти, объема и устойчивости их внимания, личностных реакций испытуемого на свои достижения и неудачи.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

***Методика «Сюжетные картинки» [1; 8; 12; 13; 15].***

**Краткая аннотация.** Методика предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам. Для проведения методик используются различные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков изображенных на них персонажей. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемым предложенных картинок.

**Цель:** исследование особенностей мышления и эмоционального отношения к нравственным нормам.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования следует уделять много внимания всему ходу рассуждений испытуемого и оценить особенности механизма осмысления в динамике.

Обследуемому предлагают юмористические рисунки. В этих случаях задание нередко оказывается более сложным и, кроме того, полученные результаты позволяют судить о некоторых личностных особенностях обследуемого, о понимании им юмора, об умении откликнуться на шутку, о тенденции соотнести ситуацию юмористического рисунка со своим жизненным опытом. Особое внимание умению обследуемого выделить эмоциональный подтекст картины.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается способность осмыслять и понимать сюжеты и ситуации, ход рассуждений испытуемого, особенности механизма осмысления в динамике, трудности, с которыми сталкивается испытуемый в процессе решения задания, его эмоциональные реакции на них, способность улавливать эмоциональный подтекст картины.

***Последовательность картинок [1; 8; 12; 15].***

**Цель:** исследование особенностей мыслительной деятельности, способности установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика предложена А.Н. Бершнтейном (1911). Стимульный материал состоит из картинок, различающихся элементами рисунков.

Для выполнения задания испытуемый должен установить различия в отдельных элементах рисунков и, руководствуясь ими, определить последовательность расположения сюжетных рисунков, установить связь событий, отраженных на этих рисунках. Для исследования необходимо подготовить несколько серий сюжетных рисунков. Эти серии отличаются по степени сложности. С этой же целью используются рассказы в рисунках Бидструпа.

Обследуемому объясняют, что на картинках изображено какое-то событие, и, если он их правильно, по порядку, разместит, то получится связный рассказ об этом событии.

Затем исследующий регистрирует в протоколе порядок расположения обследуемым, рисунков и записывает сопровождающую выполнение задания мотивировку решения, ход рассуждений. Если задание сразу выполняется ошибочно, то можно на это указать обследуемому и предложить начать все сначала. Важно отношение испытуемого к обнаруженным ошибкам.

При объяснении обследуемым хода своих рассуждений, необходимо выяснить, что служило основным критерием для сопоставления этих рисунков во времени — выделил ли он общие для всех рисунков серии элементы, как улавливались им изменения, отличающие один рисунок от другого. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается способность к анализу и синтезу:

- устанавливать различия в отдельных элементах рисунков;
- определять последовательность расположения сюжетных рисунков;
- устанавливать связь событий, отраженных на рисунках;
- составлять связный рассказ о событии.

***Простые и сложные аналогии [1; 8].***

**Цель:** анализ характера логических связей и отношений между понятиями.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Стимульный материал состоит из серии логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

Для выполнения этого задания (простые аналогии) обследуемому необходимо установить логические связи и отношения между понятиями. Образование простых аналогий производится с помощью специальных бланков, на которых слева располагаются пары слов — образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка. Причем справа сверху первое слово искомой пары

указано, а нижнее нужно выделить из 5. Совместно с обследуемым можно решить еще один, более трудный и отличающийся другим принципом построения пример.

В анализе результатов важно не только обнаружение ошибок, но и мотивировка их и возможность коррекции. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении сложных аналогий обследуемому, дают инструкцию о том, что в верхней части бланка расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения. Эти отношения анализируются (например, «овца – стадо» это часть и целое; «малина – ягода» это определение и т.д.). Затем внимание обследуемого обращается на расположенные ниже пары слов, принцип связи которых он должен сопоставить с один из образцов. Напротив каждой пары он ставит номер, который стоит около пары-образца.

#### **Оцениваемые показатели.**

- характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
  - последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
  - выделение сложных, абстрактных логических отношений;
- уровень развития мышления.

#### ***Выделение закономерностей [1].***

**Цель:** исследование особенностей мышления.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика заключается в предъявлении испытуемому на бланках числовых рядов, в которых представлена определенная закономерность.

В методике могут предъявляться задания, различные по степени сложности. Некоторые из них могут быть выполнены при относительно высоком уровне обобщения.

Пример «Числовой ряд». Обследуемому предъявляют ряд чисел. Анализ их расположения позволит ему продолжить этот ряд. Последовательно предъявляются все более сложные ряды.

При анализе выполнения задания обращается внимание, предшествует ли началу деятельности уяснение принципа задания, насколько стереотипен избранный обследуемым модус деятельности, как влияют на эту деятельность случайные побуждения. Существенное значение имеет обнаруживаемая при исследовании тенденция

переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую в настоящий момент задачу.

#### **Оцениваемые показатели.**

- уровень обобщения;
- понимание инструкции и уяснение принципа задания;
- стереотипность модуса деятельности;
- влияние на деятельность различных факторов;
- вработываемость;
- отвлекаемость;
- особенности внимания;
- тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую задачу в настоящий момент.

#### ***Школьный тест умственного развития (ШТУР, ШТУР-2) [2]***

##### **Цель:**

##### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

ШТУР состоит из шести субтестов, позволяющих изучать интеллектуальную деятельность учащихся с разных сторон, соотносить ее различные структурные характеристики. Первый и второй субтесты направлены на изучение общей осведомленности в различных областях знаний. Третий субтест – «Аналогии» - предназначен для выявления умения осуществлять трансдуктивные выводы. Четвертый субтест – «Классификация» - используется для выявления способности к обобщению и абстракции, проявляющихся в то, что ребенок может отвлечься от случайных и второстепенных признаков, привычных отношений между объектами. Пятый субтест – «Обобщение» - позволяет проанализировать содержание понятий, характерные для ребенка критерии их выделения. Шестой субтест – «Числовые ряды» - используется для выявления умения школьников устанавливать закономерности, оперировать абстрактным материалом.

ШТУР относится к критериально-ориентированным тестам, позволяющим проводить качественный анализ особенностей интеллектуального развития. Он ориентирован на исследование вербальных компонентов интеллекта и основан на содержании учебной деятельности. В подтесты включен не только материал для исследования соответствующего разным учебным предметам понятийного аппарата, но и материал для определения состава логических и логико-функциональных умственных действий, которыми школьники должны овладеть в процессе обучения. Тест содержит в равных долях понятия, относящиеся к естествонаучному, гуманитарному и физико-

математическому циклу. ШТУР позволяет установить степень сформированности таких интеллектуальных операций как обобщение, анализ, синтез, абстракция, классификация.

Его содержание соответствует школьным программам. Задания теста составлены из понятий трех учебных циклов: общественно-гуманитарного (русский язык, литература), естественнонаучного (биология, география) и физико-математического (математика, физика). Данный тест предусматривает иные по сравнению с традиционным тестированием способы репрезентации и обработки результатов, основным среди которых является отказ от среднестатистических норм при оценке групповых и индивидуальных данных и приближение результатов к социально-психологическому нормативу. Применение ШТУРа дает возможность не только определить уровень интеллектуального развития, но и сделать прогноз относительно ближайшего будущего.

#### **Оцениваемые показатели.**

- сформированность понятийного аппарата в соответствии с разными учебными предметами;
- определение состава логических и логико-функциональных умственных действий;
- склонность к разным профилям: естественнонаучный, гуманитарный, физико-математический;
- степень сформированности интеллектуальных операций - обобщение, анализ, синтез, абстракция, классификация;
- контроль усвоения знаний, умений и навыков, относящихся к определенному учебному содержанию;
- диагностика специфических трудностей в обучении;
- определение сформированности адекватных учебному материалу умственных действий, совершенствование обучающих программ;
- оценка наличного уровня умственного развития.

#### ***Ценностные ориентации Рокича [10].***

**Цель:** исследование системы ценностных ориентаций.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, восприятие мира, ключевые мотивы поступков. Тестовый материал состоит из карточек, на которых представлены терминальные и инструментальные ценности.

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции.

Испытуемому предлагается проранжировать список ценностей. Интерпретация результатов основана на качественном анализе.

Различается два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Несовершеннолетнему предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Сейчас ты увидишь 18 карточек с обозначением ценностей. Твоя задача – разложить их по порядку: какие ценности для тебя в жизни самые важные. Здесь нет правильных или неправильных ответов, хороших или плохих. Внимательно посмотри таблицу, выбери ценность, которая для тебя наиболее важная, помести ее на первое место. Затем выбери вторую ценность по важности для тебя. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Не торопись, думай».

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Важно попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у обследуемого системы ценностей или даже неискренность ответов.

**Оцениваемые показатели:**

- иерархия ценностей;
- группировки ценностей в содержательные блоки по разным основаниям;
- анализ индивидуальной закономерности;
- несформированность у личности системы ценностей;
- неискренность ответов.

**«РАТ» - рисованный апперцептивный тест [22; 23].**

**Цель:** выявление глубинных комплексов, внутреннего конфликта и сферы напряженных межличностных отношений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика предложена Л.Н. Собчик. РАТ — это компактный модифицированный вариант Тематического апперцептивного теста Г. Мюррея, предназначенный для изучения личностных проблем юноши. Стимульный материал методики представлен 8-ю контурными рисунками, на которых изображены 2, реже 3 человечка. Каждый персонаж изображен в условной манере: не ясен ни его пол, ни возраст, ни социальный статус. В то же время позы, экспрессия жестов, особенности расположения фигурок позволяют судить о том, что на каждой из картинок либо изображена конфликтная ситуация, либо два персонажа задействованы в сложных межличностных отношениях. Там же, где имеется третий участник или наблюдатель событий, его позиция может быть истолкована как индифферентная, активная или страдательная.

Стимульный материал методики представляет собой 8 карточек с крайне схематичным изображением людей, находящихся в определённых ситуациях. Проективность методики обеспечивается максимально возможной свободой интерпретации, так как из картинок не ясны ни пол, ни возраст, ни социальный статус, ни даже выражение лица. Это, в свою очередь, обеспечивает определённую универсальность методики, так как схематические карточки содержат минимум культурно обусловленной информации.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Внимательно рассмотри каждый рисунок и придумай по каждому рисунку небольшой рассказ. Расскажи, что происходит в данный момент, кто эти люди, о чем они думают и что чувствуют, что привело к этой ситуации и чем она закончится. Придумай свою историю, фантазируй».

Анализ творческих рассказов испытуемого (устных или письменных) позволяет выявить его идентификацию (как правило, неосознаваемое отождествление) с кем-либо из «героев» сюжета и проекцию (перенос в сюжет) его собственных переживаний. О степени

отождествления с персонажем сюжета судят по интенсивности, длительности и частоте внимания, уделяемого описанию именно этого участника сюжета.

К признакам, опираясь на которые можно было бы сделать вывод о том, что с данным героем испытуемый отождествляет себя, в большей степени относятся следующие:

- одному из участников ситуации приписываются мысли, чувства, поступки, не вытекающие непосредственно из данного, представленного на картинке, сюжета;
- одному из участников ситуации уделяется в процессе описания значительно больше внимания, чем другому;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одному из них присваивается имя, а другому – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, один из них описывается с использованием более эмоционально заряженных слов, чем другой;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, у одного из них есть прямая речь, а у другого – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одного описывают в первую очередь, а затем остальных;
- если рассказ составляется в устной форме, то к герою, с которым в большей степени себя отождествляет испытуемый, проявляется более эмоциональное отношение, проявляемое в интонациях голоса, в мимике и жестах;
- если рассказ представляется в письменной форме – особенности почерка так же могут выдать те факты, с которыми происходит большее отождествление – наличие зачеркиваний, помарок, ухудшения почерка, усиление наклона строк вверх или вниз по сравнению с обычным почерком, любые другие явные отклонения от обычного почерка, когда испытуемый пишет в спокойном состоянии.

Интенсивность, частота и длительность внимания, уделяемые описанию отдельных деталей ситуации, длительность фиксации внимания испытуемого на определенных повторяющихся в разных рассказах ценностях, могут дать общее понимание проблемных психологических зон (неудовлетворенных потребностей, стрессогенных факторов и т.п.) обследуемого человека.

Анализ полученных данных проводится в основном на качественном уровне, а также путем простых количественных сопоставлений, позволяющих оценить, помимо всего прочего, баланс между эмоциональной и интеллектуальной сферами личности, наличие внешнего и внутреннего конфликтов, сферу нарушенных отношений, позицию личности

испытуемого - пассивную или активную, агрессивную или страдательную. Обработка результатов производится в соответствии с ключом к методике.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются реакции обследуемого на проблемы в эмоциональных отношениях с окружающими его людьми, переживания отношений между ним и сверстниками, ведущие мотивы, отношения и ценности, аффективные конфликты и их сфера, способы разрешения конфликтов, индивидуальные особенности эмоциональных переживаний (импульсивность и самоконтроль, эмоциональная устойчивость, эмоциональная зрелость), самооценка.

С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение юноши и учебный процесс.

#### ***Индивидуально-типологический опросник (ИТО) взрослый вариант [19; 22].***

**Краткая аннотация.** Автор Собчик Л. Н. Методика представляет собой 91 вопрос. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** оценка преобладающих индивидуально-личностных свойств (ведущих тенденций).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования несовершеннолетнему предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов.

Инструкция: Прочитав каждое утверждение, зачеркни «В», если согласен, и «Н», если не согласен.

Испытуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

В процессе анализа результатов ответы испытуемого подсчитываются в соответствии с ключами. Методика включает в себя такие шкалы как: Ложь, Агрессия, Экстраверсия, Спонтанность, Агрессивность, Ригидность, Интроверсия, Сензитивность, Тревожность, Лабильность.

Интерпретация результатов позволяет оценить 4 уровня: невыраженность тенденции (низкое самопонимание или неоткровенность при обследовании), норма, акцентуированные черты, дезадаптивный уровень. Также оцениваются избыточно выраженные тенденции, компенсированные полярными свойствами. Также методика позволяет оценить социально-психологические аспекты (Лидерство, Неконформность,

Конфликтность, Индивидуализм, Зависимость, Конформность, Компромиссность, Коммуникативность), образуемые при высоких показателях по соседствующим типологическим свойствам. Результаты теста сопоставляются с данными наблюдения за юношей в процессе обследования, беседу, анализа материалов личного дела, другими результатами экспериментально-психологического исследования. На основе результатов методики можно разрабатывать рекомендации по индивидуальной психологической работе с обследуемым.

**Оцениваемые показатели.** Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-санзитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипоэмотивность и плохое самопонимание.

*Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» [6].*

**Цель:** диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

В процессе обследования обследуемому предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов. Опросник имеет два варианта: мужской и женский.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) несовершеннолетних к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Перед вами опросник. На первом бланке – утверждения о вашей жизни, вашем характере, привычках. Прочтите первое утверждение и подумайте, подходит это утверждение к вам.

Возьмите бланк ответов и рядом с цифрой 1 выберите подходящий ответ:

- если утверждение подходит - поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «да»;
- если утверждение не подходит вам - поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «нет»;
- если ответить трудно - выбирайте вариант ответа, который больше соответствует вашему мнению.

Отвечайте дальше на все пункты опросника. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь нет «правильных» или «неправильных» ответов. Не обдумывайте ответы долго. Но отнеситесь к работе внимательно и серьезно. В случае затруднений обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте пометок в тексте опросника».

Обследуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на  $1S$ , измеряемую психологическую характеристику можно считать *выраженной*. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на  $1S$ , то измеряемое свойство оценивается как *мало выраженное*.

**Оцениваемые показатели.** Методика позволяет оценить склонности испытуемого к преодолению норм и правил, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждающему поведению, к агрессии и насилию, к делинквентному поведению, а также оценить уровень волевого контроля эмоциональных реакций.

### ***Методика «Тест изучения смысложизненных ориентаций» [7].***

**Цель:** исследование "источника" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Адаптация Д.А. Леонтьева. Методика направлена на изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса градации понятий.

Тест включает наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Ситуация предоставляет каждому обследуемому возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Методика предьявляется на отдельном бланке.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Перед тобой - пары противоположных утверждений. Выбери и отметь одно из утверждений, которое больше соответствует действительности. Если ты абсолютно уверен в выборе отметь цифру 3, если немного сомневаешься - 2, если сильно сомневаешься – 1, если оба утверждения на твой взгляд одинаково верны – 0».

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения. Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. При обработке методики используют соответствующий ключ.

**Оцениваемые показатели.** Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысловые ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

6. Общий показатель осмысленности жизни.

### ***Тест Розенцвейга [1; 5; 10; 14].***

**Цель:** исследование фрустрационных реакций в различных ситуациях, способов решения ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Стимульный материал состоит из схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

Стимульный материал состоит из 24 рисунков, где изображены ситуации двух типов: ситуации препятствия и ситуации обвинения. Персонаж, находящийся слева, изображен произносящим слова, а над персонажем справа имеется пустой квадрат. Испытуемый должен сказать (или записать) то, что, по его мнению, говорит персонаж справа. На основе интерпретации ответов по специальной системе выявляются тип и направленность реакции человека во фрустрирующих ситуациях, а также коэффициент социальной приспособленности юноши.

**Инструкция.** Тебе сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представь себе, что может ответить ему другой человек. Напиши самый первый пришедший в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Отнесите к заданию серьезно. Старайся работать как можно быстрее.

*Обработка теста состоит из следующих этапов:*

1. Оценка ответов
2. Определение показателя «степень социальной адаптивности».
3. Определение профилей.
4. Определение образцов.
5. Анализ тенденций.

**Оценка ответов.** Ситуации, изображенные на рисунках, можно разделить на две основные группы:

- Ситуации "*препятствия*" (эго-блокинговые). В этих случаях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толку словом или еще каким-либо способом. Сюда относятся 16 ситуаций.
- Ситуации "*обвинения*" (суперэгоблокинговые). Субъект при этом служит объектом обвинения. Таких ситуаций 8.

Каждый из полученных ответов оценивается, в соответствии с теорией Розенцвейга, по двум критериям: по направлению реакции (агрессии) и по типу реакции.

*По направлению реакции* подразделяются на:

*Экстрапунитивные:* реакция направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица.

*Интропунитивные:* реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя.

*Импунитивные:* фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолемое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

По типу реакции делятся на:

*Препятственно-доминантные.* Тип реакции "с фиксацией на препятствии". Препятствия, вызывающие фрустрацию, всячески акцентируются, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные.

*Самозащитные.* Тип реакции "с фиксацией на самозащите". Активность в форме порицания кого-либо, отрицание или признание собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана.

*Необходимо-упорствующие.* Тип реакции "с фиксацией на удовлетворение потребности". Постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению.

Из сочетаний этих шести категорий получают девять возможных факторов и два дополнительных варианта.

Из комбинации этих 6 категорий получают 9 возможных счетных факторов оценки.

Каждый ответ может быть оценен одним, двумя, реже тремя счетными факторами.

Все ответы испытуемого, закодированные в виде счётных факторов, записывают на протокольном бланке в соответствующих типу колонках, напротив пунктов подсчёта.

**Оцениваемые показатели.** Позволяет оценить:

- особенности ответов обследуемого и соотнести направлением (экстрапунитивные, интропунитивные, импунитивные) и типом (препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие) реакции;
- определить особенности показателя «степень социальной адаптивности»;
- провести анализ тенденций эмоциональных реакций обследуемого на разные ситуации и трудности, а также отношение к собственным реакциям.

***Методика «Аутоидентификации акцентуаций характера» [24].***

**Цель:** методика предназначена для диагностики аутоидентификации личности с одним или несколькими типами акцентуаций характера.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Автор Э.Г. Эйдемиллер. Данная методика позволяет определить тип акцентуаций характера личности.

Для проведения исследования потребуется 13 карточек с описанием характерологических типов.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации обязательно сопоставляются с данными наблюдения и беседы.

В оригинальном варианте стимульный материал состоит из 13 карточек с описанием характерологических типов. Испытуемому предлагается ознакомиться с содержанием всех предложенных характеристик и выбрать одну или несколько карточек, на которых, по его мнению, наиболее полно и похоже описан его характер. Если он выбирает несколько карточек сразу, то его просят разложить их в порядке важности.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации необходимо сопоставлять с данными наблюдения, беседы, обобщения независимых характеристик и другими методами научного психологического исследования.

Словесные портреты характерологических типов зашифрованы буквенными обозначениями:

- А - меланхолический;
- Б - гипертимный;
- В - циклоидный;
- Г - эмоционально-лабильный;
- Д - неврастенический;
- Е - сензитивный;

- Ж - психастенический;
- З - шизоидный;
- И - паранойяльный;
- К - эпилептоидный;
- Л - истерический;
- М - неустойчивый;
- Н - конформный.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются такие типы акцентуаций как меланхолический, гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, неврастенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, паранойяльный, эпилептоидный, истерический, неустойчивый, конформный.

**Методика «Исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн» [1; 8; 26].**

**Цель:** диагностика уровня и адекватности самооценки.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

Процедура методики: на листе бумаги проводят вертикальную линию, объясняя обследуемому, что самый верхний ее полюс означает состояние полного счастья, а самый нижний – несчастье, т. е. там располагаются самые несчастные люди. Потом испытуемого просят обозначить свое место на этой линии. Такие же линии проводятся и для определения самооценки юноши по шкалам: здоровье, ум, характер и др.

Затем приступают к беседе с обследуемым, в которой выясняют его представление о счастье и несчастье, здоровье и нездоровье, хорошем и плохом характере и т. д. Выясняется, почему он сделал отметку в определенном месте шкалы для обозначения своих особенностей. Например, что побудило его поставить отметку в данном месте шкалы характер, считает ли он себя хорошим или плохим, если плохим, то почему.

В анализе полученных результатов уделяется внимание не только расположению отметок на шкалах, но и обсуждению этих отметок. Получаемые с помощью этой методики данные приобретают особый интерес при сопоставлении с результатами обследования у данного юноши особенностей мышления и эмоционально-волевой сферы.

В процессе анализа могут быть выявлены особенности критичности, уровень притязаний, степень его адекватности.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается: способность испытуемого к самооценке, особенности самопонимания, критичность.

***Методика «Опросник тревожности» [11; 16].***

**Краткая аннотация.** Адаптация Зелинского С.М. и Когана В.Е. Методика предназначена для изучения личностной тревожности.

Методика представляет собой набор из 40 утверждений.

Система оценки представлена в бальной шкале.

**Цель:** диагностика тревожности.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Несовершеннолетнему предлагается как можно быстрее выбрать те из утверждений, с которыми он согласен.

Утверждения могут быть написаны на отдельных карточках, и тогда юноша раскладывает их на две стопки: «Подходит ко мне» и «Не подходит ко мне». Можно предъявлять список утверждений, предлагая обследуемому обводить кружком на регистрационном бланке выбранные номера. Во время работы обследующий несколько раз повторяет «маскирующие» инструкции: «Время..., не забывай о времени». По окончании работы следует отметить, что юноша показал хорошее время.

В опросник включена шкала лжи (состоит из ряда утверждений). Если выбирается более трех из этих утверждений, к оценке результата надо подходить с осторожностью, так как это обычно свидетельствует об установочной реакции нормативности, желании произвести впечатление. Все остальные утверждения образуют шкалу тревожности.

Очень низкий уровень тревожности часто является не показателем истинно низкой тревожности, а проявлением вытеснения тревоги у высокотревожных испытуемых.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается уровень личностной тревожности.

***Методика ««Hand-test» [5; 14].***

**Краткая аннотация.** Модификация Т.Н. Курбатовой. Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методический прием, положенный в основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого

вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

**Цель:** диагностика склонности к агрессивности.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал состоит из 10 карточек: 9 с фиксированным изображением кисти и одна чистая; бланк результатов, часы для замера начала времени реакции.

Инструкция: испытуемому в определенной последовательности в фиксированном положении предъявляются карточки с изображениями кисти. Карточки можно поворачивать и при ответе держать в любом положении. Экспериментатор отмечает время реакции на предъявляемые карточки стимульного набора.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Скажи, что по-твоему, делает рука?» При затруднениях понимания вопрос перефразируется: «Представь человека, которому принадлежит эта рука. Что, он может делать? Назови все варианты, которые можешь представить». Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: «Сначала представь себе какую-нибудь руку, а затем опиши действия, которые она может выполнять».

Испытуемый может отвечать на жестовом языке. Ответы фиксируются в бланке результатов, как и время, понадобившееся для обдумывания до начала ответа.

Обработка результатов. На первом этапе проводится категоризация ответов. Далее подсчитывается число высказываний в каждой категории. После того, как подсчитано количество ответов, относящихся к каждой категории, подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов. Интерпретация результатов предусмотрена в рамках следующих категорий:

1. Агрессия
2. Директивность
3. Аффектация (эмоциональность)
4. Коммуникация
5. Зависимость
6. Страх
7. Эксгибиционизм (демонстративность)
8. Увечность
9. Описание
10. Напряжение
11. Активные безличные ответы

12. Пассивные безличные ответы

13. Галлюцинации

14. Отказ от ответа

В процессе интерпретации результатов можно по соответствующим формулам также определить:

1. Склонность к открытому агрессивному поведению.
2. Степень личностной дезадаптации
3. Тенденция к уходу от реальности
4. Наличие психопатологии

**Оцениваемые показатели.** Позволяет предположить вероятностный прогноз проявления агрессивных реакций. Оценивается: наличие и особенности доминантных и агрессивных аттитюдов, наличие аттитюдов социального сотрудничества и зависимости, выявление активной или пассивной личностной позиции, общий уровень психической активности, анализ эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка, по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Агрессивность; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

***Тест правового и гражданского сознания Ясюковой Л.А. [27].***

**Цель:** исследование правового и гражданского сознания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Сейчас я буду зачитывать суждения и три варианта ответов под буквами «а», «б», «в». Выбери ответ, с которым в большей степени согласен. В ответном бланке поставь соответствующую букву рядом с номером суждения. Здесь нет правильных или неправильных ответов - каждый имеет собственное мнение. Если кажется, что подходят два ответа, или не знаешь - выбрай ответ «в» - «Затрудняюсь ответить». Пропускать нельзя, надо обязательно проставить ответы на все вопросы».

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – обследуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если обследуемый имеет некоторые трудности при прочтении и понимании вопросов теста. Необходимо предусмотреть организацию сурдоперевода.

Обработка происходит посредством сравнения ответов обследуемого с ключом. Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания обследуемого.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень)
- Основы правосознания заложены (средний уровень)
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень)
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень)

Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская, а также правовые знания. Правовые установки могут быть сформированы неравномерно и функционировать, например, в бытовой сфере, в то время как гражданское сознание может быть еще совсем не развито. Методикой замеряется также уровень правовых знаний обследуемых. Учитывается известный факт, что знания еще не обеспечивают соответствующих поведенческих установок. Отдельный анализ правовых знаний и правовых поведенческих установок позволяет оценить влияние учебных программ по правоведению: дают ли они только знания или способны формировать правовое сознание.

Для каждой шкалы методикой предусмотрена интерпретация результатов.

**Оцениваемые показатели.** Сумма ответов в соответствии с ключом характеризует общий уровень развития правового сознания обследуемого.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень)
- Основы правосознания заложены (средний уровень)
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень)
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень)

Методикой замеряется также уровень правовых знаний обследуемого.

Анализируются также сферы правосознания на основе анализа соответствующих вопросов теста:

- Бытовая

- Деловая
- Гражданская
- Правовые знания

***Опросник «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И. [9].***

**Цель:** изучение индивидуальных особенностей саморегуляции.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Опросник представляет из себя многошкальную методику, позволяющую диагностировать степень развития осознанной саморегуляции и ее индивидуальные профили, компонентами которых являются частные регуляторные процессы.

Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала "Общий уровень саморегуляции", которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости и самостоятельности. Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Для лиц с нарушениями слуха инструкция модифицируется. Пример возможного варианта инструкции: «Последовательно прочитай каждое высказывание и выбери один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно», - и поставь крестик в соответствующей графе на листе ответов».

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – обследуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы.

Второй вариант может быть использован в случае, если обследуемый имеет некоторые трудности при прочтении и понимании вопросов теста. Необходимо предусмотреть организацию сурдоперевода.

**Оцениваемые показатели.** Анализируются:

- Шкала "Планирование"
- Шкала "Моделирование"

- Шкала "Программирование"
- Шкала "Оценивание результатов"
- Шкала "Гибкость"
- Шкала "Самостоятельность"
- Шкала "Общий уровень саморегуляции"

### ***Рисуночные тесты [3].***

**Краткая аннотация.** Рисуночные тесты относятся к проективным методам исследования. Могут быть использованы следующие темы: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья», «Дом. Дерево. Человек».

**Цель:** исследование индивидуально-психологических особенностей и эмоционально-значимых отношений.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагается на листу бумаги цветными или простым карандашами сделать рисунок по одной из тем: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья» и др. Следует отметить, что для каждого из указанных рисуночных тестов есть свои руководства по интерпретации, однако можно выделить некоторые общие параметры оценивания:

- возрастные особенности и возможности,
- содержание самого рисунка,
- манера, характер изображений, качество линий.

Анализ рисунка производится целостно относительно следующих характеристик:

1. Качество линий (нажим).
2. Размер.
3. Расположение рисунка на листе.
4. Упорядоченность рисунков.
5. Симметрия в рисунке.
6. Стирание нарисованного.
7. Детали рисунка.
8. Прозрачность в рисунке.
9. Изображение и пропуск деталей в рисунке.
10. Экспозиция рисунка.
11. Тени и штриховка в рисунках.
12. Линия основания в рисунках.
13. Наблюдение за ходом рисования.

14. Акцентирование деталей в рисунках.

15. Цвет в рисунках.

Обработка и качественный анализ результатов производится целостно, учитывается также характер выполнения задания, пояснения юноши в процессе беседы.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются особенности аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его социальной адаптации, фона настроения.

### Используемая литература

1. Блейхер, В.М. Практическая патопсихология: Руководство для врачей и медицинских психологов. / В.М. Блейхер, И.В. Крук, С.Н. Боков. – Ростов-на-Дону : «Феникс». – 1996 г. - 448 с.
2. Богданова Т.Г. Динамика интеллектуального развития лиц с нарушением слуха. Монография. - М.: Изд-во «Спутник+», 2009 г. -247 с.
3. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А.Л. Венгер. – М.: Владос-Пресс. – 2003 г. - 160 с.
4. Дружинин, В.Н. Психология Учебник для гуманитарных вузов. 2-е изд. / Под ред. В.Н. Дружинина. - Издательство: Питер. – 2009 г. – 656 с.
5. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер. – 2001 г. - 560 с.
6. Змановская, Е.В. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб.: Интер. – 2010 г. – 352 с.
7. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) - 2-е изд. / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл. – 2000 г. — 18 с.
8. Максимова, Н.Ю. Курс лекций по детской патопсихологии: Учебное пособие. / Н.Ю. Максимова, Е.Л. Милютина. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2000 г. – 576 с.
9. Моросанова, В.И. Опросник Стиль саморегуляции поведения (ССПМ) / В.И. Моросанова. - М. : Когито-Центр. – 2004 г.
10. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь. – 2006 г. - 688 с.
11. Психодиагностика эмоциональной сферы личности: Практическое пособие / Авт.-сост. Г.А. Шалимова. – М. : АРКТИ. – 2006 г.
12. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. (Практическое руководство) / С.Я. Рубинштейн. – М. : Апрель-Пресс, издательство Института Психотерапии. – 2004 г. - 224 с.

13. Семаго, Н.Я. Руководство по психологической диагностике : Дошкольный и младший школьный возраст. Методическое пособие / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М. : Изд-во АПКИПРО РФ. – 2000 г. – 263 с.
14. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте : Учебное пособие для высших учебных заведений / А.В. Семенович. – М. : Издательский центр «Академия». – 2002 г. – 232 с.
15. Сизанов, А.Н. Здоровье и семья: психологический аспект / А.Н. Сизанов. – Минск. – 2008 г. – 386 с.
16. Собчик, Л.Н. Вербальный фрустрационный тест / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2002 г. - 26 с.
17. Собчик, Л.Н. Диагностика межличностных отношений / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2010 г. - 52 с.
18. Собчик, Л.Н. Индивидуально-типологический опросник / Л.Н. Собчик. – М. : «Боргес». – 2010 г. - 60 с.
19. Собчик, Л.Н. Методика «Исключение предметов» / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2002 г. - 44 с.
20. Собчик, Л.Н. Методика «Классификация предметов» / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2007 г. - 52 с.
21. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2005 г. - 624 с.
22. Собчик, Л.Н. Рисованный апперцептивный тест / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2007 г. - 32 с.
23. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи. – 4-е изд. / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер. – 2008 г. – 672 с.
24. Эткинд, А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных неврозами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. - Л. - 1980 г. - с. 110-114.
25. Яньшин, П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности / П.В. Яньшин. – СПб.: Питер. – 2004 г. - 336 с.
26. Ясюкова, Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников / Л.А. Ясюкова. – Санкт-Петербург : Иматон, 2005 г.

## **Методические средства, используемые сурдопедагогом ПМПК для лиц юношеского возраста от 18 до 23 лет**

**Метод наблюдения за поведением обследуемого** – позволяет получить первичные данные/уточнить полученную информацию о возможностях восприятия и воспроизведения устной речи, личностных особенностях обследуемого, выбрать способы наиболее эффективного взаимодействия с ним.

**Цель:** проанализировать феноменологию личности и речевого поведения в процессе обследования в целом и при выполнении конкретных методик.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе наблюдения сурдопедагог отметит вербальные и невербальные средства, которыми пользуется обследуемый, его трудности в понимании речи окружающих и трудности окружающих людей при восприятии устной речи самого обследуемого. Фиксируется наличие слухового аппарата и возможности его использования. В протоколе наблюдения отмечаются особенности речевого поведения во время выполнения заданий. Результаты сопоставляются с данными беседы, результатами выполнения заданий, материалами личного дела.

### **Оцениваемые показатели.**

Оцениваются особенности восприятия и понимания устной речи слухо-зрительно и на слух, эффективность пользования слуховым аппаратом, речевое поведение в процессе взаимодействия со специалистами.

**Беседа** – это метод, который позволяет получить более точную информацию о возможностях устной коммуникации

**Цель:** исследование при помощи системы специально подобранных вопросов специфики опыта коммуникации обследуемого.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе беседы устанавливается контакт с обследуемым. Данный метод позволяет узнать у испытуемого его имя, возраст, место учебы, особенности отношений в классе, в семье. Данные беседы учитываются при разработке рекомендаций АОП.

В беседе анализируются особенности биографии обследуемого, влияющие на формирование речевого поведения; возможности воспринимать и анализировать информацию, полученную на слухо-зрительной основе; отношение обследуемого к собственным речевым возможностям; особенности его поведения в конкретных коммуникативных ситуациях.

Беседа может состоять из нескольких частей. В первой части сурдопедагог уточняет сведения о социальной ситуации развития обследуемого (знает ли обследуемый свой

диагноз, когда начал пользоваться слуховым аппаратом и заниматься с сурдопедагогом, кто в семье занимался с ним, где учился, есть ли в окружении слышащие родственники, друзья и т.д.). Во второй части – фиксирует эффективность использования слуховых аппаратов(какой аппарат использует, как часто, на одно или оба уха, на сколько аппарат улучшает качество жизни и т.д.). В третьей части сурдопедагог получает информацию о наличии опыта взаимодействия со слышащими сверстниками, взрослыми, о трудностях и коммуникативных барьерах.

Результаты беседы фиксируются в протоколе, а также сопоставляются с данными, полученными в ходе наблюдения, в процессе обследования, с материалами личного дела.

**Оцениваемые показатели** – возможности восприятия и воспроизведения устной речи, эффективность использования слуховых аппаратов, трудности коммуникации, общая осведомленность, знания о нормах поведения и правилах социального взаимодействия.

*Анализ материалов личного дела* – позволяет получить дополнительную информацию об особенностях формирования речевого поведения обследуемого, опыте взаимодействия со слышащими.

**Цель:** изучение условий формирования речевого поведения обследуемого, его жизненного опыта, анализ объективной информации об условиях социальной ситуации развития обследуемого.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе анализа материалов личного дела проводится подробное изучение представленных документов (медицинских, педагогических характеристик из образовательной организации, психологических характеристик внутрисемейных отношений, заключений специалистов и т.д.).

#### **Оцениваемые показатели:**

Оцениваются особенности формирования речевого поведения – медицинский аспект (время нарушения слуха, сроки диагностики и первичного слухопротезирования, качество электроакустической коррекции слуха); образовательный аспект (время начала систематических занятий с сурдопедагогом, включенность родителей, образовательный маршрут); социальный аспект (социальное окружение, опыт взаимодействия со слышащими людьми).

*Анкетирование* – позволяет получить дополнительную информацию об отношении самого обследуемого к собственным коммуникативным возможностям.

**Цель:** изучить самооценку возможностей устной коммуникации обследуемого.

## Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.

Изучение самооценки возможностей устной коммуникации осуществляется при использовании опросника, который обследуемый заполняет самостоятельно.

Для лиц с нарушениями слуха предлагается следующая инструкция: «Прочитай утверждения и выбери ответ, который тебе подходит».

### Опросник

1) Напишите, какая у Вас степень снижения слуха

\_\_\_\_\_

2) Вы пользуетесь слуховыми аппаратами?

А) постоянно

Б) иногда

В) не пользуюсь

Г) другое \_\_\_\_\_

3) В каких ситуациях Вы пользуетесь аппаратами?

А) только на занятиях

Б) в течение всего дня

В) когда смотрю телевизор

Г) другое \_\_\_\_\_

4) Вы общаетесь со слышащими сверстниками, взрослыми и детьми?

А) да

Б) нет

5) Как Вы воспринимаете устную речь слышащих людей?

А) свободно

Б) с затруднениями

В) не воспринимаю

Г) другое \_\_\_\_\_

6) Как воспринимают Вашу устную речь слышащие люди?

А) свободно

Б) с затруднениями

В) не воспринимают

Г) другое \_\_\_\_\_

7) Какую профессию Вы хотите получить? Напишите.

\_\_\_\_\_

8) В какой университет (колледж) Вы хотите поступить? Напишите.

\_\_\_\_\_

9) Прочитайте утверждения и выберите одно или напишите свое

- А) я хочу учиться в университете (колледже), где есть группы для студентов с нарушением слуха и переводчики жестового языка
- Б) я хочу учиться в университете (колледже) совместно со слышащими студентами, потому что свободно общаюсь устно и мне не нужна помощь переводчиков жестовой речи
- В) я хочу учиться совместно со слышащими студентами, но мне нужна помощь переводчиков жестового языка.
- Г) другое \_\_\_\_\_

10) Вы можете решать жизненные проблемы самостоятельно с помощью устной речи?

- А) я могу решать свои жизненные проблемы самостоятельно при помощи устной речи
- Б) я испытываю трудности при решении жизненных проблем, которые требуют устной коммуникации
- В) я испытываю значительные трудности при решении жизненных проблем, потому что моя устная речь не понятна слышащим.
- Г) другое \_\_\_\_\_

### **Оцениваемые показатели:**

С помощью опросника изучается самооценка обследуемого возможностей устной коммуникации, особенности речевого поведения, опыт взаимодействия со слышащими людьми.

*Проверка слухо-зрительного восприятия устной речи* – проходит при использовании контрольных списков фраз. В процессе воспроизведения стимульного материала обследуемым, также оценивается грамматический строй его речи и качество произносительной стороны.

**Цель:** изучить возможности восприятия устной речи обследуемого.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

При диагностике используются списки фраз, разработанные Э.В. Мироновой (1980). В списки включены общеупотребительные фразы, по тематике связанные преимущественно с социально-бытовой сферой, отражающие отношение людей к тем или иным событиям в их жизни. В них используются также широко известные крылатые выражения. Вопросительные, повествовательные и побудительные предложения распределены равномерно, но без строгого чередования, чтобы исключить фактор прогнозирования. Возможность догадки исключается также благодаря тому, что расположенные рядом фразы не имеют между собой смысловой связи и не начинаются с оданакowych слов. В каждом списке представлены разные части речи, включая местоимения, наречия, предлоги.

Обследуемому поочередно предлагаются фразы, которые он должен повторить или ответить на вопрос.

Список № 1	Список № 2
1. Может быть, вы придете завтра пораньше?	1. Какое время года Вы любите?
2. Я живу в большом доме.	2. Вы не спешите?
3. У меня есть велосипед.	3. Я не пойду в кино, потому что у меня болит голова.
4. Какую школу Вы окончили?	4. У Вас хороший характер?
5. Вы помните вашу первую учительницу?	5. Положите ваш паспорт на стол.
6. Ты умеешь кататься на коньках?	6. Ты будешь сегодня дома?
7. Простите, Вы не можете сказать, до которого часа работает диетическая столовая?	7. Помогите мне написать заявление!
8. Ты часто бываешь в кино?	8. Какую ты получаешь газету?
9. Любите Вы читать письма?	9. Сообщите товарищам, что завтра в шесть часов будет общее собрание.
10. Где Вы отдыхали во время отпуска?	10. Когда Вы окончили школу?
11. Запишите мой телефон!	11. Всю следующую неделю я, вероятно, буду работать в вечернюю смену.
12. Мы можем встретиться вечером в любой день, например в среду.	12. Когда у тебя день рождения?
13. Тебе хочется пить?	13. Угадай, кого я сегодня встретила?
14. Помоги мне отправить посылку.	14. На кого Вам хочется быть похожим?
15. Вчера весь день шел дождь, было очень холодно.	15. Ты умеешь играть в волейбол?
16. Когда Вы были последний раз в цирке?	16. В пятницу утром я должна успеть до работы в поликлинику.
17. Учиться никогда не поздно.	17. Вы были на Красной площади?
18. Вам нужно обязательно спать после обеда.	18. На заводе большая столовая.
19. Скоро я поеду в дом отдыха.	19. Хотите чаю?
20. Возьми у меня в сумке деньги и купи мне в буфете два яблока.	20. Правда, что Вы пишете стихи?
21. Делайте каждое утро физкультурную зарядку.	21. Дайте мне Ваш адрес!

<i>22. Вы видели высокие волны на море.</i>	<i>22. Продовольственный магазин в нашем доме работает до девяти часов.</i>
<i>23. Когда Вы приходите с работы?</i>	<i>23. Что ты больше любишь: ловить рыбу или собирать грибы?</i>
<i>24. Вы читали сегодня газету?</i>	<i>24. Где ты проведешь выходной день?</i>

### **Процедура обследования.**

При проведении обследования каждая речевая единица предъявляется до двух раз.

Проверяемому предъявляется инструкция устно (или в письменной форме):  
«Слушайте и повторите. Ответьте на вопросы»

Диктор говорит естественно, голосом разговорной громкости; расстояние между диктором и проверяемым 1,5 – 2 м. Проверяемый воспринимает речевой материал слухозрительно (с помощью индивидуальных слуховых аппаратов/ индивидуального аппарата/ кохлеарного импланта/ двух кохлеарных имплантов/ кохлеарного импланта и индивидуального слухового аппарата. Если проверяемый не пользуется средствами электроакустической коррекции, то проверка проводится без аппаратов.

Проверяемый воспринимает фразу и выполняет задание: отвечает на вопрос или повторяет сообщение.

При проведении проверки ведется протокол, в котором в графе 1 представлен контрольный список фраз; в графе 2 - речевые ответы проверяемого, в графе 3 - выполнение задания – точно/ не точно/ не выполнил, в графе 4 – особенности произносительной стороны речи, в графе 5 - грамотность ответа (речь грамотна/ речь с аграмматизмами).

При анализе результатов обследования **оцениваются:**

#### 1. возможности слухо-зрительного восприятия фраз

- количество точно воспринятых фраз (с первого и второго предъявления),
- количество фраз воспринятых неточно, но смысл передан,
- количество фраз воспринятых неточно, смысл не передан,
- количество невоспринятых фраз;

#### 2. правильность и грамотность ответов

- количество правильных, но неграмотных ответов;
- количество неправильных и неграмотных ответов;
- количество случаев, когда не было речевого ответа;

#### 3. качество воспроизведения обследуемым речевого материала:

- говорил внятно / маловнятно / невнятно;
- естественно / недостаточно естественно / не естественно;
- отмечаются грубые / негрубые / не существенные нарушения произношения

### **Используемая литература**

1. Богданова Т.Г. Сурдопсихология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений - М.: Академия, 2002. - с. 203
2. Королева И.В. Коклеарная имплантация глухих детей и взрослых. (электродное протезирование слуха) - СПб.: КАРО, 2012. 752 с.
3. Кузьмичева, Е. П., Яхнина, Е. З. Обучение глухих детей восприятию и воспроизведению устной речи: учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. 336с.
4. Миронова Э. В. Если Вы перестали слышать/издание второе. М.: Загреб, 2005. – 46 с.
5. Миронова Э.В. Оценка навыка чтения с губ с помощью стандартизованного речевого материала. М. Педагогика 1980г. 144с.,
6. Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушением слуха/ под ред. Е.Г.Речицкой. М.Из. «Прометей», 2012. 340 с
7. Ф.Ф. Рау. Устная речь глухих. М.: «Педагогика», 1973, 287 с.

### **Комплект методик диагностики уровней овладения программным материалом соответствующего уровня образования для лиц от 18 до 23 лет с нарушением слуха, обратившихся на ПМПК за консультацией по организации образования, в том числе профессионального образования и профессионального обучения**

Содержание Комплекта методик диагностики уровней овладения программным материалом соответствующего уровня образования соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, к предметным результатам дисциплин, по которым проводится обязательная государственная итоговая аттестация (русский язык и математика) обучающихся с ОВЗ и инвалидов (с учетом внесенных в стандарты изменений: Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1577 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17

декабря 2010 г. N 1897» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2016 N 40937); Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 N 1578 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. N 413» (Зарегистрировано в Минюсте России 09.02.2016 N 41020)).

Комплект методик диагностики уровней овладения программным материалом соответствующего уровня образования подготовлен на основе материалов:

1. Методические рекомендации по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по всем учебным предметам в форме государственного выпускного экзамена (письменная форма). Приложение 15 к письму Рособнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01.
2. Методические рекомендации по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по всем учебным предметам в форме государственного выпускного экзамена (письменная форма) Приложение 12 к письму Рособнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01.
3. Тренировочные сборники по подготовке к ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ).

### **Диагностика уровня овладения программным материалом по русскому языку в объеме основного общего образования**

В каждом разделе Комплекта методик содержатся:

1. Описание процедуры проведения диагностики
2. Критерии оценки (включая шкалу соответствия баллов уровням владения программным материалом по русскому языку)
3. Рекомендации по квалификации ошибок
4. Примерные диагностические тексты и инструкцию для испытуемого

#### **1. Описание процедуры проведения диагностики**

Диагностическую процедуру и последующую проверку должен осуществлять сурдопедагог. В качестве диагностического материала, позволяющего оценить

предметную подготовку по русскому языку в объеме основного общего образования, предлагается изложение. Объем текста не превышает 350 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных, объемных, не соответствующих по содержанию психофизическому развитию обучающихся, рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики.

Глухому и слабослышащему испытуемому предоставляется текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. Специалист, проводящий обследование самостоятельно и владеющий жестовой речью, или с помощью переводчика жестового языка (сурдопереводчика), разъясняет испытуемому непонятные слова по его запросу. Обследуемый может составлять план, фиксировать слова, которые ему были разъяснены. Через 40 минут специалист забирает текст и испытуемый выполняет работу. При выполнении диагностической работы испытуемый может пользоваться орфографическим и толковым словарями. Время написания диагностической работы составляет 3 часа. В данное время входит знакомство с текстом в течение 40 минут. Поскольку диагностическая процедура не является ГИА, то сохранение временных регламентов (3 часа 55 минут + 1,5 для инвалидов и лиц с ОВЗ) не является целесообразным и оправданным.

## **2. Критерии оценки**

Изложение содержит не менее 30 слов (если в изложении менее 30 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов).

При проверке изложения оценивается сформированность следующих умений:

1. адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
2. точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
3. осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
4. оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка

При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи,

проявляющуюся в «аграмматизмах» (пропуске предлогов, неправильном построении словосочетаний), использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

ГК1	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих испытуемых</b>	Баллы	
	<b>Соблюдение орфографических норм</b>		
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	
	Допущено три - пять ошибок	1	
	Допущено пять и более ошибок	0	
	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>		
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2	
	Допущено четыре - пять ошибок	1	
	Допущено шесть и более ошибок	0	
	<b>Соблюдение грамматических норм</b>		
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2	
	Допущено четыре - пять ошибок	1	
	Допущено шесть и более ошибок	0	
	<b>Соблюдение речевых норм</b>		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2	
	Допущено четыре - пять ошибок	1	
	Допущено шесть и более ошибок	0	
	<b>Фактическая точность письменной речи</b>		
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	
	Допущено две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1	
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0	
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ФК1, ГК1 - ГК4		10	
<b>Шкала перевода баллов в уровни</b>	<b>низкий</b>	<b>средний</b>	<b>высокий</b>
<b>Первичный балл</b>	<b>0 - 3</b>	<b>4 - 7</b>	<b>8 - 10</b>

### 3. Рекомендации по квалификации ошибок

Орфографическая ошибка - это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка - это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

Соответственно, не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца), в собственных именах, употребленных в переносном значении (Обломовы и обломовы); в именах и фамилиях с первыми частями дон, ван, сент... (дон Педро и Дон Кихот);

буквы э/е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);

написание н и nn в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (завещать, обещать, казнить, родить, крестить);

написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (ленд-лиз,

люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант);

пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз. (вторая запятая не нужна);

отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание не или частицы совсем, совершенно, почти, именно, прямо и т.п.: Было светло, почти как днем (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность <1>:

-----

<1> Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д.Э. Розенталя.

слитное и раздельное написание не (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: Эта задача нетрудная и Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление и Перед нами не обычное явление);

употребление тире между подлежащим и сказуемым - сравнительным оборотом, присоединяемым словами как, словно, вроде, точно и под., ср.: Пруд как блестящая сталь и Огни - как нити золотых бус;

употребление тире между подлежащим это и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: Это очень интересная книга и Это - очень интересная книга;

употребление тире в неполном предложении, ср.: Вокруг месяца - бледные круги и А в доме стук, ходьба;

обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента;

обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: Кроме зарплаты они получали премиальные и Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков;

пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Как он добрался сюда - уж этого никак не мог он понять;

вариативные написания: бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано; травмопункт и травмпункт; тоннель и туннель; двускатный и двухскатный;

в передаче авторской пунктуации;

ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки - разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski - неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (мемля вместо земля).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

пропуск букв, например: весь роман стоит на этом конфликте (следует: строится);

перестановка букв, например: новые наименования пордуктов (следует: продуктов);

замена одних буквенных знаков другими, например: лешендарное Ледовое побоище (следует: легендарное);

добавление лишних букв: Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях... (следует: даже).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации:

бог/Бог

водноспортивный/водно-спортивный

вторая мировая война/Вторая мировая война

деланный/деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: делан(н)ая улыбка)

естественно-научный/естественнонаучный

заполдень/за полдень

заполночь/за полночь

зорянка/зарянка (птица)

как-то/как то (перед перечислением, напр.: Острогию бьется крупная рыба,  
как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)  
лироэпический/лиро-эпический  
масленица/Масленица  
масс-культура/масскультура  
масс-медиа/массмедиа  
мелочовка/мелочевка  
народнопоэтический/народно-поэтический  
народнохозяйственный/народно-хозяйственный  
не сегодня-завтра/не сегодня завтра  
невзирая на лица/не взирая на лица  
непрошенный (прил.)  
первобытнообщинный/первобытно-общинный  
плащевка/плащовка  
плеер/плеер  
рождество/Рождество  
интернет/Интернет  
розыскник/разыскник  
розыскной /разыскной  
считанный/считаный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты)  
церковнославянский/церковно-славянский  
черно-бурый/чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения

<p>Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. - М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</p>	<p>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник/РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. - М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в</p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении</p>

<p>неударяемом положении и только в том случае, если ему предшествует тоже и, например: о гении, о Кии, в "Вии", по реке Бии...</p>	<p>по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: змий - о зми е, кий - о ки е (вариант: о кие), Кий (легендарный основатель Киева) - о Кие, чий (растение) - о чие, "Вий" - в "Вие", ... Бия (река) - по Бие...</p>
<p>§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: красавец сынишка.</p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис</p> <p>&lt;...&gt;</p> <p>в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</p>

б) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко - орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;

разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из "Справочника пунктуации" В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: "На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание "на первый взгляд" вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста"; "Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что "хотя и, однако, но". Вопреки пунктуационным правилам союз "правда" обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом". С тех пор в своем бобьльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топориком. (В. Быков. Народные мстители) "Ну как заказчики?" - интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и

смеялся - не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех. (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) Погуляли хорошо, правда устали"; "Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержится рекомендация обособлять сочетание "главным образом" как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. "самое главное". Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова "главным образом", не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются");

различение омонимичных частиц и междометий, ср: О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями? и О, дорогой мой, как это прекрасно!;

разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.

Примеры предложений, которые допускают двойное объяснение их синтаксической структуры: Во всем - и в природе, и среди полей - чувствовалось что-то незаконченное, недоконченное и Во всем: и в природе, и среди полей - чувствовалось что-то незаконченное, недоконченное; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки - достигают полного развития в три дня и Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила и Я не понимаю: какая муха тебя укусила?

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках.

Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

в написании фамилий, имен автора и героев произведений и автора анализируемого текста <1>;

<1> Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой.

в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: Международный астрономический союз;

в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: джекер, реп, перуэт, корреляция;

в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;

в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: (активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;

в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка - это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- подскользнуться вместо поскользнуться, благородность вместо благородство - здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

- без комментариев, едь вместо поезжай, более легче - неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

- оплатить за проезд, удостоен наградой - нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

- Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю - неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, речевые ошибки - это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: Штолец - один из главных героев одноименного романа Гончарова "Обломов"; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

#### Грамматические ошибки

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей.
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.

Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

#### Речевые ошибки

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры.
Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся объегорить других.
Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).

Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

К числу наиболее типичных грамматических ошибок относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: Автор тут был не прав (норма: тут);

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (норма: ... это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (норма: ... нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): В тексте всего раскрываются две проблемы" (ограничительная частица "всего" должна стоять перед подлежащим: "... всего две проблемы");

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием "умный" связывалось представление о вольнодумстве.

При анализе работ с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки. Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: В таких случаях я взглядываю в "Философский словарь" (глагол взглянуть обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом "на" ("взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь"), а глагол заглянуть ("быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь"), который необходимо употребить в приведенном предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом "в");

2) ошибки в выборе синонима: Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблен его синоним знакомо); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним - место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: В третьей части текста веселый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова "веселый" и "мажорный" антонимами не являются);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, дай только посмешить читателя.

**4. Примерные тексты изложений** (больше вариантов изложений можно найти в Тренировочных сборниках по подготовке к ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Раздел ГВЭ-9. Русский язык, стр. 47-53 под маркировками КИ-9-1 - КИ-9-7)

#### Инструкция

1. Прочитайте текст. Читать можно 40 минут. Все слова, которые Вам не понятны, можно спрашивать. В черновике Вы можете сделать план, по которому будете писать изложение. Вы можете записать слова, которые Вам были непонятны и Вам их объяснили.
2. Через 40 минут у Вас заберут текст и Вы будете писать изложение.
3. У Вас есть 2 часа, 20 минут. Передайте главное содержание текста. Вначале пишите на черновике, затем перепишите аккуратно на чистовик и проверьте.
4. Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.
5. Объем изложения - от 30 слов. Если в изложении будет менее 30 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

#### Морские пехотинцы держали оборону в горах.

Одно отделение устроилось очень складно: заняло место среди отвесных скал. Снизу фашистам взобраться на эти скалы было почти невозможно. Правда, часто прилетал к скалам бомбардировщик, бросал бомбы. Но бойцы прятались в пещеру. И бомбы не причиняли вреда, только дробили камень. Облако каменной пыли часами стояло над позицией отделения. Дышать каменной пылью было трудно, она скрипела на зубах, засоряла глаза. Но это не самое тяжёлое на войне. Такое можно стерпеть и нужно было стерпеть. Ведь отделение огнём своего оружия удерживало дорогу, по которой передвигались фашисты.

Хороша была позиция. Одно было там плохо – ни ручейка, ни родничка. А знойным летом, когда солнце раскаляет скалы так, что камень жжётся, пить очень

хочется. Воду бойцы ценили больше всего. Без воды прожить нельзя. Вода в скалах отмерялась строгой мерой. И только для питья. На умывание – ни капли.

Но вскоре наладилось и с водой. Как-то матрос, ходивший за продуктами в хозяйственную роту, заметил неподалёку от её расположения ослика. Ослик стоял в тени густого дерева, побрыкивал ногами, помахивал хвостом, встряхивал ушами – отгонял мух. Оказалось, что иного дела у него нет. Он ничей. Остался из-за войны без хозяина. Матрос привёл ослика к кухне и вкусно накормил. Потом навьючил на него два термоса с ключевой водой, себе на спину взвалил мешок с продуктами. И оба пошагали узкой тропинкой вверх, в скалы.

Всё отделение во главе с командиром обрадовалось появлению помощника. Решили не поскупиться и сытно накормить ослика. Моряки были щедрыми. А ослик улёгся у большого камня: ему тут нравилось.

К вечеру, когда жара начала спадать, матрос навьючил на ослика пустые термосы и повёл его вниз по тропинке – в хозяйственную роту. Там, хотя ноша на этот раз была пустяковой, ослик снова получил вкусную еду.

Всю ночь ослик пасся у ручья. А утром моряк опять навьючил на него воду, снова повёл в скалы... Ослик довольно скоро сообразил: за каждый рейс он получит немалое вознаграждение. И стал один, без провожатого, как самый исполнительный работник, носить воду в скалы и возвращаться с пустыми термосами в хозяйственную роту.

Моряки полюбили ослика. Назвали его Яша. Были ослики и в других подразделениях, но самой большой известностью пользовался Яша (По А.В. Митяеву).

Молодую лошадь звали Книга, потому что на лбу у неё было пятнышко, точно как раскрытая книга.

Во время войны Книга стала боевой партизанкой. Была она лошадей поразительно умной, однако и характер имела! Не понравится седок – и тогда она сердито грызёт удила, становится на дыбы и кружится на одном месте.

Зато какой смиренной и послушной становилась Книга в руках того, кто умел приласкать её. Так, неизвестно, по каким приметам, выделила Книга из всего отряда партизанскую связную Таню. У Тани были весёлые глаза и толстая, до колен, тёмная коса.

Дружили они искренне и самоотверженно. Книга умела, когда необходимо было, замаскироваться, лечь на землю и лежать неподвижно до того времени, пока ей не разрешали встать. Она умела ступать, как кот, и бег её был лёгким и стремительным. Не один раз выносила Книга бесстрашную партизанку из-под вражеских пуль. Зато и сама Таня не раз отдавала своей боевой подруге последний ломоть хлеба...

Однажды лесной дорогой Таня возвращалась верхом на Книге с боевого задания. Утомлённая бессонной ночью, она незаметно задремала. До лагеря оставалось ещё несколько километров, но умница Книга знала все партизанские тропки.

Неожиданно Таня проснулась от того, что Книга застыла на месте. Таня тронула лошадь стремями – в ответ Книга лишь повела настороженными ушами. Тогда Таня спрыгнула с седла на землю и решила разведать местность. Она осторожно шла, раздвигая кусты, а Книга не отставала от неё. Волнение Тани всё росло. Сон как рукой сняло. Ещё куст ивняка, ещё куст – и Таня замерла на месте. На небольшой полянке дымились обломки самолёта. И среди этих обломков лежал наш, советский, лётчик.

Таня попыталась поднять его и посадить, но он был без сознания.

Таня вспомнила про свою верную Книгу. Умное животное откликнулось на призыв хозяйки и в мгновение очутилось возле неё.

Лошадь послушно делала всё, что ей приказывали. Вот она осторожно опустилась на землю. Осторожно повернулась спиной к лётчику, приподняла голову – чтобы Таня могла привязать к её шее руки лётчика. Потом Книга осторожно поднялась с земли и подождала, пока сядет на неё сама девушка. Потом так же осторожно они двинулись в отряд.

Из партизанского отряда лётчика отправили на лечение в госпиталь, на Большую землю.

(По А.В. Василевич)

Неподалёку от нашего дома росло старое дерево. И вот однажды ранней весной на него прилетел аист и долго изучал место. А на следующее утро на дереве хлопотали уже две птицы, устраивая гнездо.

Когда в гнезде вывелись аистята, для взрослых аистов начались большие хлопоты. Птенцы целый день требовали еды, и аисты-родители по очереди с утра до вечера таскали им из болота лягушек, рыбёшек, ужей.

Прошло ещё недели полторы, и вдруг один из аистов-родителей исчез. Вот когда настала трудная пора для оставшегося аиста! Трое больших птенцов требовали очень много еды. Как только начинало светать, аист уже спешил на болото за добычей, приносил её, совал в рот одному из птенцов и, не отдыхая ни минуты, летел обратно на охоту. Нам было очень жаль бедную птицу, но мы не знали, чем ей помочь.

Один раз мы пошли ловить на речку рыбу. Возвращаемся домой и понимаем, что аиста около гнезда нет, а все три голодных аистёнка тянут из гнезда свои длинные шеи, открывают клювы и просят есть.

Мы решили залезть на дерево и попробовать накормить их рыбой. При приближении нас аистята заволновались. Один из них, заметив в руках у меня рыбёшку, схватил её клювом и проглотил. Другие последовали его примеру. С этих пор мы каждый день начали кормить аистят.

Наконец наши питомцы совсем выросли. Они покрылись перьями и начали вылетать из гнезда. Стоило только нам показаться на дворе, как они слетали с гнезда и бросались к нам, требуя еды. А взрослый аист всё реже приносил детям корм.

Однажды аистята увязались с нами на болото. Там было много лягушек. Аистята начали ловить их сами. С этого дня они каждое утро стали летать на болото.

Но вот лето кончилось. Все аисты собирались в стаи, готовясь к отлёту. Наши тоже перестали ночевать на дереве у гнезда.

Однажды мы шли с рыбной ловли домой и заметили на лугу стаю аистов. Вдруг три аиста отделились от стаи и направились к нам. Мы поняли, что это наши аистята, и начали манить их рыбой. И вот эти большие дикие птицы подбежали к нам и стали хватать рыбу из рук! Наелись аистята, клювами в благодарность похлопали и обратно к стае вернулись.

Больше мы их не встречали. Улетели они на тёплый юг.

(По Г.А. Скребицкому)

## **Диагностика уровня овладения программным материалом по русскому языку в объеме среднего общего образования**

### **1. Описание процедуры проведения диагностики**

Диагностическую процедуру и последующую проверку должен осуществлять сурдопедагог. В качестве диагностического материала, позволяющего оценить предметную подготовку по русскому языку в объеме основного общего образования, предлагается изложение. Объем текста не превышает 350 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики.

Глухому и слабослышащему испытуемому предоставляется текст для чтения и проведения подготовительной работы к изложению. Специалист, проводящий обследование самостоятельно и владеющий жестовой речью, или с помощью переводника

жестового языка (сурдопереводчика), разъясняет испытуемому непонятные слова по его запросу. Обследуемый может составлять план, фиксировать слова, которые ему были разъяснены. Через 40 минут специалист забирает текст и испытуемый выполняет работу. При выполнении диагностической работы испытуемый может пользоваться предоставленными орфографическим и толковым словарями. Время написания диагностической работы составляет 3 часа. В данное время входит знакомство с текстом в течение 40 минут. Поскольку диагностическая процедура не является ГИА, то сохранение временных регламентов 3 часа 55 минут + 1,5 для инвалидов и лиц с ОВЗ) не является целесообразным и оправданным.

## 2. Критерии оценки (включая шкалу соответствия баллов уровням владения программным материалом по русскому языку)

Изложение содержит не менее 40 слов (если в изложении менее 40 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то изложение оценивается 0 баллов). При оценке грамотности глухих и слабослышащих испытуемых следует учитывать специфику их письменной речи, проявляющуюся в "аграмматизмах" (пропуске предлогов, неправильном согласовании слов, использовании "телеграфного стиля" и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

	<b>Критерии оценки грамотности и фактической точности речи глухих и слабослышащих испытуемых</b>	Баллы
ГК1	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три - пять ошибок	1
	Допущено пять и более ошибок	0
	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2
	Допущено четыре - пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, или допущено три ошибки	2

	Допущено четыре - пять ошибок	1								
	Допущено шесть и более ошибок	0								
	<b>Соблюдение речевых норм</b>									
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трех ошибок	2								
	Допущено четыре - пять ошибок	1								
	Допущено шесть и более ошибок	0								
	<b>Фактическая точность письменной речи</b>									
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2								
	Допущено две ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	1								
	Допущено три и более ошибки в изложении материала или в употреблении терминов	0								
Максимальное количество баллов за изложение по критериям ФК1, ГК1 - ГК4		10								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Шкала перевода баллов в уровни</th> <th>низкий</th> <th>средний</th> <th>высокий</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Первичный балл</td> <td>0 - 3</td> <td>4 - 7</td> <td>8 - 10</td> </tr> </tbody> </table>			Шкала перевода баллов в уровни	низкий	средний	высокий	Первичный балл	0 - 3	4 - 7	8 - 10
Шкала перевода баллов в уровни	низкий	средний	высокий							
Первичный балл	0 - 3	4 - 7	8 - 10							

### 3. Рекомендации по квалификации ошибок

Орфографическая ошибка - это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка - это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.

2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.

3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.

4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.

5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

Соответственно, не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца), в собственных именах, употребленных в переносном значении (Обломовы и обломовы); в именах и фамилиях с первыми частями дон, б2орр, сент... (дон Педро и Дон Кихот);

- буквы э/е после согласных в иноязычных словах (рэкет, пленэр) и после гласных в собственных именах (Мариетта);

- написание н и nn в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (завещать, обещать, казнить, родить, крестить);

- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город, пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант);

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз. (вторая запятая не нужна);

- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание не или частицы совсем, совершенно, почти, именно, прямо и т.п.: Было светло, почти как днем (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры

правил, которые допускают вариативность <1>:

-----  
<1> Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д.Э. Розенталя.

- слитное и раздельное написание не (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: Эта задача нетрудная и Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление и Перед нами не обычное явление);

- употребление тире между подлежащим и сказуемым - сравнительным оборотом, присоединяемым словами как, словно, вроде, точно и под., ср.: Пруд как блестящая сталь и Огни - как нити золотых бус;

- употребление тире между подлежащим это и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: Это очень интересная книга и Это - очень интересная книга;

- употребление тире в неполном предложении, ср.: Вокруг месяца - бледные круги и А в доме стук, ходьба;

- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента;

- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: Кроме зарплаты они получали премиальные и Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков;

- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Как он добрался сюда - уж этого никак не мог он понять;

- вариативные написания: бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано; травмопункт и травмпункт; тоннель и туннель; двускатный и двухскатный;

- в передаче авторской пунктуации;

- ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки - разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные

невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки - неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (мемля вместо земля).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: весь роман стоитя на этом конфликте (следует: строится);
- перестановка букв, например: новые наименования пордуктов (следует: продуктов);
- замена одних буквенных знаков другими, например: лешендарное Ледовое побоище (следует: легендарное);
- добавление лишних букв: Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях... (следует: даже).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации:

бог/Бог

водноспортивный/водно-спортивный

вторая мировая война/Вторая мировая война

деланный/деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: делан(н)ая улыбка)

естественно-научный/естественнонаучный

заполдень/за полдень

за полночь/за полночь

зорянка/зарянка (птица)

как-то/как то (перед перечислением, напр.: Острогию бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)

лироэпический/лиро-эпический

масленица/Масленица

масс-культура/масскультура

масс-медиа/массмедиа

мелочовка/мелочевка

народнопоэтический/народно-поэтический

народнохозяйственный/народно-хозяйственный

не сегодня-завтра/не сегодня завтра

невзирая на лица/не взирая на лица

непрошенный (прил.)

первобытнообщинный/первобытно-общинный

плащевка/плащовка

плейер/плеер

рождество/Рождество

интернет/Интернет

розыскник/разыскник

розыскной/разыскной

считанный/считанный (в знач. малый по количеству: считан(н)ые минуты)

церковнославянский/церковно-славянский

черно-бурый/чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения

Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. - М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)	Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник/РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В.В. Виноградова. - М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении и только в том случае, если ему предшествует тоже и, например: о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии...	§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падажах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: змий - о змие, кий - о кие (вариант: о кие), Кий (легендарный основатель Киева) - о Кие, чий (растение) - о чие, «Вий» - в «Вие», ... Бия (река) - по Бие...
§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: красавец сынишка.	§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: старик-отец, красавица-дочка, умница- сын, герой-летчик...

б) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко - орфографии) не дают достаточно

четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: труслив как заяц и трУсит(.) как заяц; Болтает, не знаю что и  
Делай что хочешь;

- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им бборреляц (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем. (В. Быков. Народные мстители) «Ну как заказчики?» - интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся - не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех. (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) Погуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержится рекомендация обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);

- различение омонимичных частиц и междометий, ср: О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями? и О, дорогой мой, как это прекрасно!;

- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загремел...; Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.

- Примеры предложений, которые допускают двойное объяснение их синтаксической структуры: Во всем - и в природе, и среди полей - чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное и Во всем: и в природе, и среди полей - чувствовалось что-то

незаконченное, недовершенное; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки - достигают полного развития в три дня и Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила и Я не понимаю: какая муха тебя укусила?

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках.

Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в написании фамилий, имен автора и героев произведений и автора анализируемого текста <1>;

<1> Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой.

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: Международный астрономический союз;

- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: джекер, реп, перуэт, кореляция;

- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный;

- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: (активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;

- в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);

- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора

правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

Грамматическая ошибка - это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- подскользнуться вместо поскользнуться, благородность вместо благородство - здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

- без комментариев, едь вместо поезжай, более легче - неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;

- оплатить за проезд, удостоен наградой - нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

- Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю - неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, речевые ошибки - это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: Штольц - один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

#### Грамматические ошибки

Вид ошибки	Примеры
------------	---------

Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую. Повествует читателей.
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю.
Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами.
Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве. Человеку показалось то, что это сон.
Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

#### Речевые ошибки

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не поменялось. Были приняты эффектные меры.
Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немного в другую колею.
Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается объегорить других.
Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление. Автор использует художественные особенности (вместо средства).
Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу.
Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

К числу наиболее типичных грамматических ошибок относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: Им двигает чувство сострадания

(следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: Вышев на сцену, певцы поклонились (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: Автор тут был не прав (норма: тут);

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения (норма: ... это художественная сторона произведения); Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность (норма: ... нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): В тексте всего раскрываются две проблемы» (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы»);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки. Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным речевым ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь» (глагол взглянуть обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол заглянуть («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведенном предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: Имя этого поэта знакомо во многих странах (вместо слова известно в предложении ошибочно употреблен его синоним знакомо); Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует (в данном случае вместо слова пространство лучше употребить его синоним - место; иноязычное слово импонирует также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: В третьей части текста веселый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «веселый» и «мажорный» антонимами не являются);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.

**4. Примерные диагностические тексты** (больше вариантов изложений можно найти в Тренировочных сборниках по подготовке к ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Раздел ГВЭ-11. Русский язык, стр. 43-50 под маркировками КИ-11-1 - КИ-11-8)

#### Инструкция

1. Прочитайте текст. Читать можно 40 минут. Все слова, которые Вам не понятны, можно спрашивать. В черновике Вы можете сделать план, по которому будете писать изложение. Вы можете записать слова, которые Вам были непонятны и Вам их объяснили.
2. Через 40 минут у Вас заберут текст и Вы будете писать изложение.
3. У Вас есть 2 часа, 20 минут. Передайте главное содержание текста. Вначале пишите на черновике, затем перепишите аккуратно на чистовик и проверьте.
4. Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.
5. Объем изложения - от 40 слов. Если в изложении будет менее 40 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Как-то собирался я идти в одиночку к Северному полюсу на лыжах. Чтобы лучше подготовиться к походу, несколько месяцев жил в зимовье у якутских охотников, набирался опыта, учился у них. Конечно, учился не на лыжах ходить: по лыжам-то я и сам заслуженный мастер спорта. А вот философию людей, живущих среди дикой природы Севера, мне очень важно было понять.

Они много рассказали мне полезного. И в том числе предупредили о том, что не следует стрелять в белого медведя, потому что белого медведя очень трудно убить. Его можно только ранить, но раненый зверь будет тебя все время преследовать и рано или поздно обязательно подкараулит. Что, в общем-то, и не сложно. Например, на ночевке путешественник лежит в палатке весь закутанный и в застегнутом спальном мешке. А снаружи свирепствует метель. Ни за что не почувствуешь приближение медведя.

Что стрелять в медведя нельзя, это я понял. Только что же делать, если он вдруг придет? Как тут-то быть? Страшно ведь. Тогда охотники научили меня одному старинному способу, и, когда я шел к полюсу, этот способ мне очень даже помог. Каждый вечер, после того как поставлю палатку, я выходил наружу и начинал разговаривать с медведем. Хотя никаких медведей вокруг не видел. Но по совету охотников все равно выходил, поднимал ружье и объяснял: "Вот, мишка, я иду к Северному полюсу! Иду своим путем и не трогаю твою добычу! Я в тебя стрелять не буду, оставь и ты меня в покое!"

Кладу патрон в карман, прячу ружье в палатку. И лишь после этого устраиваюсь на ночлег. Конечно, я ни капельки не верил, что медведь поймет меня. Просто я так успокаивал себя, прогонял свой страх. Но вот однажды встаю утром, палатку свернул. Только отошел, замечаю - следы белого медведя. Свежие совсем: видно, ночью прошел. Я отправился по следам, а они идут ровно вокруг места, где я ночевал. Пока я спал, он все время ходил кругами возле палатки, но близко так и не подошел. Может быть, он все-таки понял меня? Кто их, медведей, разберет...

(По Ф.Ф. Конюхову)

Бездомный пёс за лето прижился около маленького лесного домика. Хозяева домика приезжали редко. Их приходилось ждать по три-четыре дня. Но если уж приезжали, то всегда подкармливали его. Пёс был благодарен этим чужим, но заботливым людям.

С наступлением осени хозяева стали приезжать всё реже. Начались сильные морозы. Лапы у пса от холода начали дрожать. Он то и дело прижимал их к впаляющему животу. Больше всего донимал голод. Надо было что-то предпринимать. И пёс стал осторожно пробираться к квадратным ящикам, что стояли у кустов смородины. От них шло чуть заметное тепло и пахло чем-то сладким, как пахнут летом цветы. Пёс догадался, что это пчелиные ульи.

Пчелиные домики были аккуратно накрыты каким-то тяжёлым и плотным материалом, пёс ухватился за край покрытия и стащил его на снег. Потом принялся лапами царапать деревянные стенки пчелиного жилища. Но проникнуть внутрь не удалось. Опустив плетью хвост, пёс побрёл обратно к крыльцу хозяйского дома. И тут он увидел подъезжающую знакомую машину. Со всей собачьей радостью кинулся он навстречу своим спасителям и долго бегал вокруг них кругами.

Хозяева домика, увидев, что от голода натворил их постоялец, жалели не столько своё хозяйство, сколько пса, который может не пережить зиму.

В город его взять было нельзя: они часто уезжали в командировки. Решено было вывезти пса в многолюдный посёлок. Может, там найдутся его бывшие хозяева или добрые люди пожалеют.

На следующий день хозяева стали собирать сумки и пакеты. Когда все вещи были погружены в багажник, хозяин позвал пса в машину.

В машине пёс присмирел. Он помнил, как сосед его настоящих хозяев, невзлюбивший его, вывез его на машине. Пёс боялся неизвестности. Вдруг он оживился: мелькающие за окном дома показались ему знакомыми. Он узнал магазин, куда они с девочкой Настей бегали за хлебом. Все поняли, что пёс узнал родные места, и собаку выпустили из машины. Пёс стремительно припустил к родному дому. Навстречу выбежала девочка Настя. Она крепко обхватила его руками за шею и со слезами радости повторяла: «Виконт вернулся! Он не бросил нас!»

Настина мама счастливо улыбалась. Виконт подошёл к ней, лизнул руку. Если бы только он мог, непременно сказал бы: «Теперь мы снова все вместе. Никому не дам вас в обиду!»

(По Н. Васильевой)

### **Диагностика уровня овладения программным материалом по математике в объеме основного общего образования**

Для определения уровня овладения программным материалом по математике

в объеме основного общего образования может быть использован комплект заданий по математике, предназначенный для ГИА-9 в форме ГВЭ и имеющий маркировку «А». Анализ результатов диагностической работы должен осуществлять учитель или преподаватель математики.

В каждом разделе Комплекта методик содержатся:

1. Характеристика диагностического материала по математике (письменная форма).
2. Система оценивания (включая шкалу соответствия баллов уровням владения программным материалом по математике).
3. Примерные диагностические задания и инструкция для испытуемого.
4. Справочные материалы.

### **1. Характеристика диагностического материала по математике (письменная форма).**

Каждый вариант диагностической работы состоит из 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 1 - 10 с кратким ответом группируются исходя из тематической принадлежности заданий: алгебра, геометрия, реальная математика.

В диагностической работе исследуется усвоение элементов содержания из следующих разделов (тем) курса математики.

1. Математика. 5 - 6 классы.
2. Алгебра. 7 - 9 классы.
3. Геометрия. 7 - 9 классы.
4. Вероятность и статистика. 7 - 9 классы.

В таблице 1 описаны Основные проверяемые требования к математической подготовке и приведено распределение заданий по основным содержательным разделам.

В диагностической работе представлены задания базового уровня сложности. К заданиям базового уровня относится 10 заданий с кратким ответом. Эти задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

При выполнении заданий разрешается пользоваться линейкой и справочными материалами (представлены ниже, выдаются вместе с заданиями).

Продолжительность диагностической работы 3 часа. Поскольку диагностическая процедура не является ГИА, то сохранение временных регламентов (3 часа 55 минут + 1,5 для инвалидов и лиц с ОВЗ) не является целесообразным и оправданным.

## 2. Система оценивания

Каждое из заданий 1 - 10 с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Максимальный балл за всю работу - 10.

Специалист проверяет только математическое содержание представленного решения, а особенности записи не учитывают.

Шкала соответствия первичного балла за выполнение диагностической работы уровню овладения программным материалом по математике на базовом уровне в объеме основного общего образования.

Уровень	низкий	средний	высокий
Общий балл	0 - 3	4 - 8	9 - 10

**3. Примерные диагностические задания** (больше вариантов можно найти в Тренировочных сборниках по подготовке к ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Раздел ГВЭ-9. Математика, стр. 36-42. В качестве диагностических материалов следует использовать часть 1 (задания 1-10), представленную в каждом варианте), а также инструкцию, приведенную ниже).

### Инструкция по выполнению работы

Диагностическая работа состоит из 10 заданий. Время выполнения работы 3 часа.

Ответы к заданиям 1 - 10 записываются в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Можно использовать синюю ручку, линейку, карандаш, справочные материалы.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Ответом к заданиям 1 - 10 является целое число или конечная десятичная дробь. Запишите ответ в поле ответа в тексте работы.
---

1

Найдите значение выражения  $\frac{1}{4} + 0,07$ .

Ответ: \_\_\_\_\_.

2

Решите уравнение  $7x - 9 = 40$ .

Ответ: \_\_\_\_\_.

3

Найдите значение выражения  $9b + \frac{5a - 9b^2}{b}$  при  $a = 9$ ,  $b = 36$ .

Ответ: \_\_\_\_\_.

4

Установите соответствие между графиками функций и формулами, которые их задают.

А) Рисунок (не приводится)    Б) Рисунок (не приводится)    В) Рисунок (не приводится)

1)  $y = x^2$

2)  $y = \frac{x}{2}$

3)  $y = \frac{2}{x}$

В таблице под каждой буквой, соответствующей графику, впишите номер формулы, которая его задает.

Ответ:

А	Б	В

5

Решите систему неравенств

$$\begin{cases} x + 2,6 \leq 0, \\ x + 5 \geq 1. \end{cases}$$

На каком рисунке изображено множество ее решений?

1) Рисунок (не приводится)

2) Рисунок (не приводится)

3) Рисунок (не приводится)

4) Рисунок (не приводится)

6 В равнобедренном треугольнике ABC с основанием AC внешний угол при вершине C равен  $123^\circ$ . Найдите величину угла BAC. Ответ дайте в градусах.

Ответ: \_\_\_\_\_.

7 Найдите длину хорды окружности радиусом 13 см, если расстояние от центра окружности до хорды равно 5 см. Ответ дайте в см.

Ответ: \_\_\_\_\_.

8 Укажите номера верных утверждений.

1) Через точку, не лежащую на данной прямой, можно провести прямую, параллельную этой прямой.

2) Треугольник со сторонами 1, 2, 4 существует.

3) Если в ромбе один из углов равен  $90^\circ$ , то такой ромб - квадрат.

Ответ: \_\_\_\_\_.

9 Стоимость проезда в пригородном электропоезде составляет 198 рублей. Школьникам предоставляется скидка 50%. Сколько рублей стоит проезд группы из 4 взрослых и 12 школьников?

Ответ: \_\_\_\_\_.

10 На тарелке лежат пирожки, одинаковые на вид: 4 с мясом, 8 с капустой и 3 с яблоками. Петя наугад выбирает один пирожок. Найдите вероятность того, что пирожок окажется с яблоками.

Ответ: \_\_\_\_\_.

Система оценивания приведенной выше диагностической работы по математике

Ответы к заданиям 1 - 10

Каждое из заданий 1 - 10 считается выполненными верно, если испытуемый дал

верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Каждое верно выполненное задание оценивается 1 баллом.

№ задания	Ответ
1	0,32
2	7
3	1,25
4	132
5	2
6	57
7	24
8	13; 31
9	1980
10	0,2

Справочные материалы для выполнения диагностической работы по математике

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО МАТЕМАТИКЕ

АЛГЕБРА

- Формула корней квадратного уравнения:  

$$x = \frac{-b \pm \sqrt{D}}{2a}, \text{ где } D = b^2 - 4ac.$$
- Если квадратный трехчлен  $ax^2 + bx + c$  имеет два корня  $x_1$  и  $x_2$ , то  

$$ax^2 + bx + c = a(x - x_1)(x - x_2);$$
 если квадратный трехчлен  $ax^2 + bx + c$  имеет единственный корень  $x_0$ , то  

$$ax^2 + bx + c = a(x - x_0)^2.$$
- Формула  $n$ -го члена арифметической прогрессии ( $a_n$ ), первый член которой равен  $a_1$ , и разность равна  $d$ :  

$$a_n = a_1 + d(n - 1).$$
- Формула суммы первых  $n$  членов арифметической прогрессии  $S_n = \frac{(a_1 + a_n) \cdot n}{2}$ .
- Формула  $n$ -го члена геометрической прогрессии ( $b_n$ ), первый член которой равен  $b_1$ , а знаменатель равен  $q$ :  

$$b_n = b_1 \cdot q^{n-1}$$
- Формула суммы первых  $n$  членов геометрической прогрессии  $S_n = \frac{(q^n - 1)b_1}{q - 1}$ .

Таблица квадратов двузначных чисел

		Единицы									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Десятки	1	100	121	144	169	196	225	256	289	324	361
	2	400	441	484	529	576	625	676	729	784	841
	3	900	961	1024	1089	1156	1225	1296	1369	1444	1521
	4	1600	1681	1764	1849	1936	2025	2116	2209	2304	2401
	5	2500	2601	2704	2809	2916	3025	3136	3249	3364	3481
	6	3600	3721	3844	3969	4096	4225	4356	4489	4624	4761
	7	4900	5041	5184	5329	5476	5625	5776	5929	6084	6241
	8	6400	6561	6724	6889	7056	7225	7396	7569	7744	7921
	9	8100	8281	8464	8649	8836	9025	9216	9409	9604	9801

ГЕОМЕТРИЯ

- Сумма углов выпуклого  $n$ -угольника равна  $180^\circ(n - 2)$ .
- Радиус  $r$  окружности, вписанной в правильный треугольник со стороной  $a$ , равен  $\frac{\sqrt{3}}{6} a$ .
- Радиус  $R$  окружности, описанной около правильного треугольника со стороной  $a$ , равен  $\frac{\sqrt{3}}{3} a$ .
- Для треугольника  $ABC$  со сторонами  $AB = c, AC = b, BC = a$ :  

$$\frac{a}{\sin A} = \frac{b}{\sin B} = \frac{c}{\sin C} = 2R,$$
 где  $R$  – радиус описанной окружности.
- Для треугольника  $ABC$  со сторонами  $AB = c, AC = b, BC = a$ :  

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cos C.$$
- Формула длины  $l$  окружности радиуса  $R$ :  

$$l = 2\pi R.$$
- Формула длины  $l$  дуги окружности радиуса  $R$ , на которую опирается центральный угол в  $\varphi$  градусов:  

$$l = \frac{2\pi R \varphi}{360}.$$
- Формула площади  $S$  параллелограмма со стороной  $a$  и высотой  $h$ , проведённой к этой стороне:  $S = ah$ .
- Формула площади  $S$  треугольника со стороной  $a$  и высотой  $h$ , проведённой к этой стороне:  

$$S = \frac{1}{2} ah.$$
- Формула площади  $S$  трапеции с основаниями  $a, b$  и высотой  $h$ :  

$$S = \frac{a + b}{2} h.$$
- Формула площади  $S$  круга радиуса  $R$ :  $S = \pi R^2$ .

Для определения уровня овладения программным материалом по математике в объеме среднего общего образования может быть использован комплект заданий по математике, предназначенный для ГИА-11 в форме ГВЭ-11 и имеющий маркировку «А». Анализ результатов диагностической работы должен осуществлять учитель или преподаватель математики.

В каждом разделе Комплекта методик содержатся:

1. Характеристика диагностического материала по математике (письменная форма).
2. Система оценивания (включая шкалу соответствия баллов уровням владения программным материалом по математике).
3. Примерные диагностические задания и инструкция для испытуемого.
4. Справочные материалы.

**1. Характеристика диагностического материала по математике (письменная форма).**

Каждый вариант диагностической работы содержит 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Задания 1 - 10 с кратким ответом группируются исходя из тематической принадлежности заданий: алгебра, уравнения и неравенства, функции, начала математического анализа, геометрия (планиметрия и стереометрия). В диагностической работе исследуется сформированность элементов содержания из следующих разделов (тем) курса математики:

1. Математика. 5 - 6 классы;
2. Алгебра. 7 - 9 классы;
3. Алгебра и начала математического анализа. 10 - 11 классы;
4. Планиметрия. 7 - 9 классы;
5. Стереометрия. 10 - 11 классы;
6. Вероятность и статистика. 7 - 9 классы.

Диагностическая работа проверяет освоение наиболее важных умений, формируемых при изучении курса математики:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

При выполнении заданий разрешается пользоваться линейкой и справочными материалами (представлены ниже, выдаются вместе с заданиями).

Продолжительность диагностической работы 3 часа. Поскольку диагностическая процедура не является ГИА, то сохранение временных регламентов 3 часа 55 минут + 1,5 для инвалидов и лиц с ОВЗ не является целесообразным и оправданным.

## **2. Система оценивания (включая шкалу соответствия баллов уровням владения программным материалом по математике)**

Каждое из заданий 1 - 10 с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Максимальный балл за всю работу - 10.

Специалист проверяет только математическое содержание представленного

решения, а особенности записи не учитывают.

Шкала соответствия первичного балла за выполнение диагностической работы уровню овладения программным материалом по математике на базовом уровне в объеме основного общего образования.

Уровень	низкий	средний	высокий
Общий балл	0 - 3	4 - 8	9 - 10

**3. Примерные диагностические задания** (больше вариантов можно найти в Тренировочных сборниках по подготовке к ГИА для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Раздел ГВЭ-11. Математика, стр. 32-42. В качестве диагностических материалов следует использовать часть 1 (задания 1-10), представленную в каждом варианте), а также инструкцию, приведенную ниже).

#### Инструкция по выполнению работы

Диагностическая работа состоит из 10 заданий. Время выполнения работы 3 часа.

Ответы к заданиям 1 - 10 записываются в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Можно использовать синюю ручку, линейку, карандаш, справочные материалы.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

Желаем успеха!

Ответом к заданиям 1 - 10 является целое число или конечная десятичная дробь. Запишите ответ в поле ответа в тексте работы.

1 В пачке 250 листов бумаги формата А4. За неделю в офисе расходуется 700 листов. Какого наименьшего количества пачек бумаги хватит на 8 недель?

Ответ: \_\_\_\_\_.

2 Налог на доходы физических лиц в России составляет 13% заработной платы. Зарботная плата Ивана Кузьмича равна 20 000 рублей. Какую сумму он получит после уплаты этого налога?

Ответ: \_\_\_\_\_.

3 Найдите корень уравнения  $2 + 9x = 4x + 3$ .

Ответ: \_\_\_\_\_.

4 На чемпионате по прыжкам в воду выступают 25 спортсменов, среди них 8 прыгунов из России и 9 прыгунов из Китая. Порядок выступлений определяется жеребьевкой. Найдите вероятность того, что шестым будет выступать прыгун из Китая.

Ответ: \_\_\_\_\_.

5 На диаграмме показана среднемесячная температура воздуха в Екатеринбурге (Свердловске) за каждый месяц 1973 года. По горизонтали указаны месяцы, по вертикали - температура в градусах Цельсия. Определите по диаграмме наибольшую среднемесячную температуру во второй половине года. Ответ дайте в градусах Цельсия.

Рисунок (не приводится)

Ответ: \_\_\_\_\_.

6 На прямой отмечены точки P, Q, R и S.

Рисунок (не приводится)

Установите соответствие между указанными точками и числами из правого столбца, которые им соответствуют.

ТОЧКИ

ЧИСЛА

P

1)

$\log_2 10$

Q

2)

$\frac{7}{3}$

R 3)  $\sqrt{26}$

S 4) 0,6-1

P	Q	R	S

7

В треугольнике ABC известно, что  $AB = BC = 25$ ,  $AC =$  Рисунок (не приводится)

14. Найдите длину медианы

Ответ: \_\_\_\_\_.

8

Участок земли для строительства санатория имеет форму прямоугольника, стороны которого равны 900 м и 400 м. Одна из больших сторон участка идет вдоль моря, а три остальные стороны нужно отгородить забором. Найдите длину этого забора. Ответ дайте в метрах.

Ответ: \_\_\_\_\_.

9

На рисунке изображен график дифференцируемой функции  $y = f(x)$ . На оси абсцисс отмечены девять точек:  $x_1, x_2, \dots, x_9$ . Среди этих точек найдите все точки, в которых производная функции  $d(x)$  отрицательна. В ответе укажите количество найденных точек.

Рисунок (не приводится)

Ответ: \_\_\_\_\_.

10

Весной катер идет против течения реки в  $1\frac{2}{3}$  раза медленнее, чем по течению. Летом течение становится на 1 км/ч медленнее. Поэтому летом катер идет против течения в  $1\frac{1}{2}$  в раза медленнее, чем по течению. Найдите скорость течения весной (в км/ч).

Ответ: \_\_\_\_\_.

Система оценивания диагностической работы по математике с маркировкой буквой "А"

Ответы к заданиям 1 - 10

Каждое из заданий 1 - 10 считается выполненными верно, если экзаменуемый дал верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Каждое верно выполненное задание оценивается 1 баллом.

№ задания	Ответ
1	23
2	17 400
3	0,2
4	0,36
5	16
6	4213
7	24
8	1700
9	4
10	5

**4. Справочные материалы для выполнения диагностической работы по математике**  
(уровень среднего общего образования)

Алгебра

Таблица квадратов целых чисел от 0 до 99

Десятки	Единицы
---------	---------

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	0	1	4	9	16	25	36	49	64	81
1	100	121	144	169	196	225	256	289	324	361
2	400	441	484	529	576	625	676	729	784	841
3	900	961	1024	1089	1156	1225	1296	1369	1444	1521
4	1600	1681	1764	1849	1936	2025	2116	2209	2304	2401
5	2500	2601	2704	2809	2916	3025	3136	3249	3364	3481
6	3600	3721	3844	3969	4096	4225	4356	4489	4624	4761
7	4900	5041	5184	5329	5476	5625	5776	5929	6084	6241
8	6400	6561	6724	6889	7056	7225	7396	7569	7744	7921
9	8100	8281	8464	8649	8836	9025	9216	9409	9604	9801

Свойства арифметического квадратного корня

$$\sqrt{ab} = \sqrt{a} \cdot \sqrt{b} \text{ при } a \geq 0, b \geq 0$$

$$\sqrt{\frac{a}{b}} = \frac{\sqrt{a}}{\sqrt{b}} \text{ при } a \geq 0, b > 0$$

Корни квадратного уравнения  $ax^2 + bx + c = 0$ ,  $a \neq 0$

$$x_1 = \frac{-b - \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}, x_2 = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a} \text{ при } b^2 - 4ac > 0$$

$$x = -\frac{b}{2a} \text{ при } b^2 - 4ac = 0$$

Формулы сокращенного умножения

$$(a + b)^2 = a^2 + 2ab + b^2$$

$$(a - b)^2 = a^2 - 2ab + b^2$$

$$a^2 - b^2 = (a + b)(a - b)$$

### Степень и логарифм

#### Свойства степени

при  $a > 0, b > 0$

$$a^{-n} = \frac{1}{a^n}$$

$$a^n \cdot a^m = a^{n+m}$$

$$\frac{a^n}{a^m} = a^{n-m}$$

$$(a^n)^m = a^{nm}$$

$$(ab)^n = a^n \cdot b^n$$

$$\left(\frac{a}{b}\right)^n = \frac{a^n}{b^n}$$

#### Свойства логарифма

при  $a > 0, a \neq 1, b > 0, x > 0, y > 0$

$$a^{\log_a b} = b$$

$$\log_a a = 1$$

$$\log_a 1 = 0$$

$$\log_a(xy) = \log_a x + \log_a y$$

$$\log_a\left(\frac{x}{y}\right) = \log_a x - \log_a y$$

$$\log_a b^k = k \log_a b$$

### Геометрия

#### Средняя линия треугольника и трапеции

MN - ср. лин.



Рисунок (не приводится)

BC AD

MN - ср. лин.

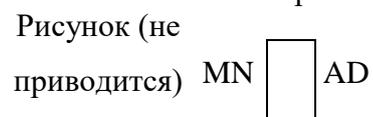


Рисунок (не приводится)

$$MN = \frac{BC + AD}{2}$$

Теорема Пифагора

Длина окружности

$$C = 2\pi r$$

Площадь круга

$$S = \pi r^2$$

Рисунок (не приводится)

$$a^2 + b^2 = c^2$$

Рисунок (не приводится)

Описанная и вписанная окружности правильного треугольника

Рисунок (не приводится)

$$R = \frac{a\sqrt{3}}{3}$$

Рисунок (не приводится)

$$r = \frac{a\sqrt{3}}{6}$$

$$h = \frac{a\sqrt{3}}{2}$$

Площади фигур

Параллелограмм

Треугольник

$$S = ah_a$$

$$S = \frac{1}{2} ah_a$$

$$S = ab \sin \gamma$$

$$S = \frac{1}{2} ab \sin \gamma$$

Трапеция

Ромб

$d_1, d_2$  - диагонали

$$S = \frac{1}{2} d_1 d_2$$

Площади поверхностей и объемы тел

Прямоугольный параллелепипед

Прямая призма

Рисунок (не

$$V = abc$$

Рисунок (не

$$V = S_{\text{ни}} h$$

приводится)

Пирамида

приводится)

Конус

Рисунок (не  
приводится)

$$V = \frac{1}{3} \pi r^2 h$$

$$S_{\text{аіе}} = \pi r l$$

Цилиндр

Шар

$$V = \pi r^2 h$$

$$V = \frac{4}{3} \pi r^3$$

$$S_{\text{аіе}} = 2\pi r h$$

$$S = 4\pi r^2$$

### Тригонометрические функции

Прямоугольный треугольник

Тригонометрическая окружность

$$\sin \alpha = \frac{a}{c}$$

$$\cos \alpha = \frac{b}{c}$$

$$\sin \alpha = \frac{a}{b}$$

Основное тригонометрическое тождество:  $\sin^2 \alpha + \cos^2 \alpha = 1$

Некоторые значения тригонометрических функций

$\alpha$	радианы	0	$\frac{\pi}{6}$	$\frac{\pi}{4}$	$\frac{\pi}{3}$	$\frac{\pi}{2}$	$\pi$	$\frac{3\pi}{2}$	$2\pi$
	градусы	0°	30°	45°	60°	90°	180°	270°	360°
$\sin \alpha$		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	1	0	-1	0

$\cos \alpha$	1	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$\frac{\sqrt{2}}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-1	0	1
$\operatorname{tg} \alpha$	0	$\frac{\sqrt{3}}{3}$	1	$\sqrt{3}$	-	0	-	0

Функции

Линейная функция

Рисунок (не приводится)

$$k = \operatorname{tg} \alpha$$

Геометрический смысл производной

Рисунок (не приводится)

$$f'(x_0) = \operatorname{tg} \alpha$$

- комплект методик для логопедической диагностики;

- комплект методик диагностики уровней овладения программным материалом соответствующего уровня образования

психологическая диагностика;

- логопедическая диагностика (диагностика речевого развития);

- диагностика уровней овладения программным материалом соответствующего уровня образования.

## **5.2. Примерный пакет диагностических методик для организации диагностической деятельности специалистов ПМПК для лиц с нарушением зрения старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет).**

В данном разделе категория «лица с нарушением зрения» включает: совершеннолетних слепых и слабовидящих людей, в том числе, являющихся инвалидами I и II группы по зрению, обучающихся в старших классах школ или в учреждениях среднего профессионального и высшего образования.

**Методические рекомендации по использованию методических средств специалистами ПМПК, применительно к лицам с нарушением зрения старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет), и выделяемых сфер анализа психического развития, позволяющих произвести качественно-уровневый анализ.**

Данный пакет предназначен для проведения обследования обучающихся старшего школьного возраста, студентов среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет), имеющих нарушения зрения (слепые и слабовидящие, инвалиды I и II группы по зрению). Предполагается, что данные методические средства, включающие методики, для обследования различных сфер психической деятельности лиц с нарушением зрения в возрасте от 18 до 23-х лет и особенностей их поведения и развития, в том числе, эмоционально-личностного, могут использоваться различными специалистами ПМПК (психологом, учителем-дефектологом, логопедом).

Методики для деятельности специалистов ПМПК, включенные в примерный пакет позволяют проводить оценку возможностей, способностей и выявлять основные трудности, связанные с нарушенным зрением, в таких сферах, как профессиональная ориентация, реабилитация и абилитация (ИПРА), создание образовательных условий в учреждениях образования.

Содержание методического и тифлотехнического инструментария тифлопедагога, профильного специалиста для лиц, имеющих нарушение зрения, должно включать средства оценки сформированности жизненных компетенций, определяющих независимость, автономию и мобильность людей с глубоким нарушением зрения.

Методики для проведения психологического обследования лиц с нарушением зрения в возрасте от 18 до 23-х лет, включенные в примерный пакет, ориентированы на оценку, как специфики развития познавательной деятельности, так и различных особенностей поведения, личностного развития, характера аффективно-эмоционального реагирования ребенка, профессиональной ориентации и самореализации.

В пакете представлены методики, используемые в деятельности учителя-дефектолога ПМПК, для оценки уровня овладения программным материалом по русскому языку и математике обучающимися старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет) в соответствии с программой обучения.

Логика составления примерного пакета диагностических методик предполагает, что каждый специалист ПМПК (психолог, логопед, дефектолог) может выбрать из приведенного для каждого из них достаточно широкого набора диагностикумов, именно те методические средства, которые необходимы для проведения обследования конкретного человека и, оценки его особенностей развития и поведения. Ни по временным, ни по иным соображениям нецелесообразно использовать для обследования весь пакет методик.

#### **Алгоритм проведения обследования:**

Предварительное изучение представленной на обследуемого документации: выписки из истории болезни, психолого-педагогическая характеристика специалистов образовательной организации, тетради и иные рабочие материалы, позволяющие получить представление об уровне владения знаниями и качестве выполнения обучающимся заданий по конкретным образовательным дисциплинам. Результаты освоения образовательной программы на основании промежуточной или итоговой аттестации, представленные в виде выписки из протокола и заверенные печатью руководителя образовательной организации, или копия аттестата и/или диплома об образовании.

Желательно получить сведения о состоянии и уровне физической подготовки обследуемого, ранее или в настоящее время посещаемых им секциях (кружках) системы дополнительного образования, индивидуальных занятиях с репетитором, личных достижениях обучающегося в тематических олимпиадах, спортивных соревнованиях, образовательных и других проектах.

1. беседа (соотнесение информации, полученной из представленных на обследуемого документов, уточнение обстоятельств, связанных с ухудшением/потерей зрения, оценка отношения индивида к своему диагнозу, к сложившейся ситуации, к качеству жизни. Оценка семейной ситуации (взаимоотношения с членами семьи на фоне проблем со зрением, наличие у других членов семьи зрительной патологии).

2. Выявление дополнительных нарушений здоровья (например, наличие в анамнезе сопутствующих заболеваний, жалобы и т.п.), определение их степени влияния, возможности минимизации их влияния на жизнь незрячего и его профессиональную и социальную активность.

3. В зависимости от запроса и результатов беседы проводится оценка мотивационно-потребностной сферы личности.

4. Обследование когнитивной сферы личности слепого или слабовидящего проводится с учетом полученной информации в вышеперечисленных пунктах: подбираются методики и ситуационные тесты, позволяющие оценить самоконтроль, скорость реакции и адекватность принятия решения в обстоятельствах, связанных непосредственно с профессиональной деятельностью, в повседневных бытовых ситуациях: самообслуживание, обучение, межличностное взаимодействие. На всем протяжении процедуры обследования специалист фиксирует: эмоциональные реакции обследуемого на предлагаемые задания, наличие неконтролируемых стереотипных движений, а также, другие вербальные и не вербальные проявления, не предусмотренные условиями выполняемого задания.

#### **Оцениваемые параметры:**

1. Способность обследуемого получать, обрабатывать и воспроизводить информацию, в доступных для незрячего формах (владение коммуникационными и специальными образовательными средствами, уровень владения системой рельефно-точечных обозначений Л. Брайля, тифлотехническими устройствами, компьютером с установленным специальным программным обеспечением и необходимым периферийным оборудованием).

2. Образовательный и социо-культурный уровень (владение программным материалом в соответствии с уровнем образования, достаточный уровень представлений в сфере культурно-исторических и общечеловеческих ценностей, о правилах и нормах поведения в различных ситуациях, уровень развития коммуникативных навыков, в том числе, сформированность и активное применение неречевых средств общения).

3. Уровень самообслуживания, ориентирования и мобильности (самостоятельность, адекватность оценки и эффективность использования своих зрительных и физических возможностей, сформированность бытовых навыков, необходимых для повседневной жизнедеятельности, ориентирование в знакомом и незнакомом пространстве, использование при передвижении трости слепых. Степень зависимости от окружающих: сопровождение полное, частичное, ситуативное).

4. Ориентирование в настоящем времени (оценка текущих событий): уровень восприятия стимулов окружающей среды, уровень адекватности в оценке себя, других, окружающей действительности, конкретной ситуации.

5. По запросу: профориентация, адекватность выбора профессии (профпригодность, наличие/отсутствие необходимых профессиональных и бытовых навыков); оценка

эффективности образовательных условий, реабилитационных мероприятий, динамика и мониторинг освоения образовательных программ слепыми и слабовидящими обучающимися.

**Оценка специфики развития познавательной деятельности, личностного развития лиц с нарушением зрения старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет), особенностей их поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации в процессе обследования педагогом-психологом ПМПК**

Личностное развитие слепого и слабовидящего человека в возрасте от 18 до 23 лет должно отражать: способность незрячего человека к формированию самостоятельных, адекватных происходящему представлений о событиях, людях, предметах и явлениях окружающей действительности на основе признаков, воспринимаемых сохранными анализаторами, осмысливать и проводить дифференциации картины мира, ее временно-пространственной организации; способность критично и осмысленно воспринимать социальное окружение, политические и экономические события, идентифицировать себя как члена гражданского общества, знать свои права и обязанности в социуме, с учетом ограниченных возможностей здоровья, планировать профессиональную деятельность, выдвигать адекватные цели и стремиться к их достижению, принимать соответствующие возрасту ценности и социальные роли.

Качество выполнения заданий обследуемым, входящих в пакет методик, анализ его поведения и коммуникаций оценивается в соответствии с представленными показателями:

*1-ый уровень* – Проблем выполнения нет. Качество выполнения соответствует возрасту. Помощь специалиста не требуется.

*2-ой уровень* – Специалист фиксирует незначительные проблемы, единичные ошибки при выполнении соответствующих заданий в каждой методике. Качество выполнения в целом соответствует возрасту. Задания выполняются и исправляются им самостоятельно (без помощи специалиста). Со стороны специалиста, по необходимости, допускается организующая помощь (создание внешней программы деятельности).

*3-ий уровень* – Специалист регистрирует умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении соответствующих заданий. Обследуемый допускает умеренное количество ошибок, исправить которые, без посторонней помощи не может (затруднения напрямую не связаны с дефицитностью зрительных функций, то есть, предъявляемый материал, условия и средства для выполнения соответствуют требованиям, предъявляемым к организации образовательной деятельности слепого или

слабовидящего). Стратегия деятельности может быть непоследовательной. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи специалиста. Ошибки обследуемый замечает не всегда, критичность к собственной деятельности и ситуации снижена. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

*4-ый уровень* – Обследуемый не в состоянии выполнить соответствующие задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи со стороны специалиста. В своей деятельности обследуемый не учитывает собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

***Метод наблюдения за поведением обследуемого и характер его взаимодействия со специалистом.*** Краткая аннотация. Является вспомогательным методом, включенным в контекст других методов исследования: и беседы, и эксперимента. Наблюдение, как и беседа, дополняет, уточняет данные исследования, позволяет рассмотреть психическую деятельность и личностные особенности обследуемого в контексте выполнения экспериментальной деятельности и общения с экспериментатором как реальный пласт его жизни.

Цель: проанализировать феноменологию поведения в процессе обследования в целом и при выполнении конкретных методик.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе наблюдения специалист-психолог анализирует те явления, которые он видит, с точки зрения деятельности обследуемого в определенной ситуации, и с этой целью, оказывает известное влияние на складывающуюся ситуацию с тем, чтобы стимулировать определенные поведенческие реакции обследуемого. В процессе наблюдения отмечаются вербальные и невербальные реакции обследуемого, в целом его поведение и деятельность во время выполнения заданий. Результаты сопоставляются с данными беседы, результатами выполнения заданий, материалами личного дела.

#### **Оцениваемые показатели.**

Позволяет провести целостный макроанализ поведения во время исследования. Оценивается критичность, продуктивность, адекватность поведения, принятие ситуации обследования, особенности общения и взаимодействия со специалистом, особенности реагирования на инструкции, аффективные реакции на трудности и ситуации успеха/неуспеха, помощь со стороны специалиста, отношение к собственным ошибкам и контроль за своими действиями, в целом эмоциональная реактивность, переживания, отражающие личностную динамику, характер актуализации знаний, способность

опираться на прошлый опыт и возможность приобрести новый. Также позволяет увидеть нетипичные для данного возраста проявления.

**Беседа.** Краткая аннотация. Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса. Беседа является самым универсальным средством обследования.

Цель: исследование при помощи системы специально подобранных вопросов специфики опыта обследуемого, а также тех или иных особенностей психических явлений или психических качеств человека.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе беседы устанавливается контакт с обследуемым. Данный метод позволяет узнать у испытуемого его имя, возраст, место учебы, особенности отношений в классе/группе, в семье, уточнить, состоял ли обследуемый на учете в КДН и ЗП, ПДН или иных учреждениях системы профилактики и т.д.

В клинической беседе анализируются особенности биографии обследуемого, присущие ему особенности личностных реакций, его отношение к собственному характеру, особенности поведения обследуемого в конкретных ситуациях.

Беседа проводится на протяжении всего обследования, однако можно выделить несколько ее этапов.

На первом этапе происходит сбор т.н. анамнеза.

На втором этапе психолог беседует с обследуемым, в процессе выполнения им предложенных заданий.

На третьем этапе психолог уточняет сведения, необходимые для анализа контекста социальной ситуации развития обследуемого.

Результаты беседы фиксируются в протоколе, а также сопоставляются с данными, полученными в ходе наблюдения, в процессе обследования, с материалами личного дела (если они были предоставлены специалисту).

Оцениваемые показатели. Позволяет оценить общую осведомленность, критичность, адекватность, практическую ориентированность, словарный запас, объем общих сведений, знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов, широту кругозора, соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего, о субъективных состояниях личности.

**Анализ материалов личного дела.** Краткая аннотация. Является методом анализа «документальных источников». Широко применяется в области юридической психологии. Является дополнительным методом.

Цель: изучение социально-психологических особенностей обследуемого, его жизненного опыта, а также анализ объективной информации об особенностях поведения и условиях жизни слепого или слабовидящего человека.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе анализа материалов личного дела на первом этапе проводится подробное изучение представленных документов (например, характеристик из школы/колледжа/ВУЗа, характеристика внутрисемейных отношений, заключений специалистов, медицинские данные и т.д.). На втором этапе производится систематизация изученных данных и выдвижение гипотез о факторах риска и типичных трудностях, вызванных дефицитностью зрения. На основе полученной информации планируется диагностическая стратегия.

Оцениваемые показатели:

- Анализ документов содержащих данные о личности обследуемого (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).
- Анализ обстоятельств и особенностей поведения обследуемого.

Система оценки - качественная оценка полученной информации. С помощью анализа материалов личного дела получают сведения о поведении обследуемого в различных ситуациях, о динамике развития, о содержательной и структурной стороне ведущих личностных мотивов, проследить процесс формирования мотивационной сферы, ретроспективно восстановить особенности развития.

***Отсчитывание по Крепелину.*** Краткая аннотация. Методика позволяет проводить оценку особенностей внимания.

Цель: исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Данная методика нуждается в адаптации: для слепых, задание предъявляется на слух, желательно примеры, заранее записать на диктофон. Запись или речь специалиста должна быть четкой, излишне не интонированной, воспроизведение должно идти в нормальном темпе с соблюдением необходимых пауз между ответами обследуемого и последующими заданиями. Для слабовидящих используется компьютер со специальным ПО (увеличение изображения + озвучивание) или увеличительное устройство (например, электронная лупа и её аналоги).

Обследуемый производит сложение в столбцах, состоящих лишь из двух цифр.

Обследуемому дается инструкция — производить сложение чисел в столбцах. Его предупреждают о том, что исследующий будет делать свои пометки. Каждые 30 с или каждую минуту исследующий делает отметку в том месте, где в это время остановился испытуемый, затем подсчитывает количество сложений и допущенных ошибок для каждого отрезка времени. В результате с помощью графической интерпретации данных можно получить кривые работоспособности, которые отражают равномерность и темп выполнения задания, выявляют наличие истощаемости, вработываемости, расстройства внимания. Результаты заданий, выполненные незрячими обследуемыми, сопоставлять с количественными результатами нормально видящих нельзя, в виду отсутствия достоверной выборки по данной методике среди лиц с нарушением зрения.

Оцениваемые показатели. Оцениваются:

- особенности и состояние внимания;
- возможности осуществления счетных операций.

Ограничения. Особые условия применения методики (адаптация): зависят от зрительных возможностей обследуемого.

**Методика «10 слов».** Краткая аннотация. Автор А.Р. Лурия. Методика представляет из себя набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания. Система оценки состоит в анализе количества запомненных слов и количестве сделанных ошибок.

Цель: исследование процесса непосредственного слухоречевого запоминания, утомляемости, активности внимания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Испытуемому зачитывают 10 двухсложных слов. Подбирать заучиваемые слова следует так, чтобы между ними трудно было установить какие-нибудь смысловые отношения. Затем через 30-50 минут обследуемого просят воспроизвести слова повторно.

В протоколе опыта отмечаются называемые испытуемым (правильно и ошибочно) слова. Результаты пробы на запоминание могут быть отображены графически. По кривой запоминания удобно анализировать особенности заучивания.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы со слухоречевым материалом.

**Запоминание короткого рассказа.** Краткая аннотация. Методика позволяет проанализировать особенности мнестических процессов, а также особенности течения мыслительных процессов. Чаще всего используются рассказы и притчи поучительного характера.

Цель: исследование понимания и запоминания текстов, особенностей устной и/или письменной речи испытуемых.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика может быть проведена в нескольких вариантах.

1 вариант. Испытуемому дается лист с текстом рассказа (для слепых текст должен быть выполнен в рельефно-точечной системе обозначений Л.Брайля; для слабовидящих – масштабирован, в т.ч. при помощи увеличителя). Инструкция: «Прочитайте внимательно рассказ с выражением». После прочтения испытуемого спрашивают, о чём был рассказ. Проверяется произвольное запоминание.

2 вариант. Испытуемому читается рассказ с инструкцией «Я сейчас прочту короткий рассказ, слушайте внимательно, после того, как я закончу читать, попытайтесь его воспроизвести как можно ближе к тексту».

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Оцениваются:

- особенности осмысления сюжета и понимание скрытого смысла рассказа (в т.ч. юмористическая сторона), возможности делать перенос смысла с действительностью и опытом;

- состояние памяти;

- восприятие смысла рассказа и особенности сосредоточения внимания (при зачитывании его обследуемому вслух);

- уточняется соотношение встречающихся в тексте слов с уровнем конкретных представлений незрячего об обозначаемом его предмете, явлении и т.п. (выявление вербализма);

- в процессе пересказа: словарный запас, наличие парафазий, темп речи, особенности построения фразы, лаконичность или обстоятельность.

**Методика «Исключение предметов» или «Четвертый лишний».** Краткая аннотация. Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения.

Методика представляет собой набор карточек, на которых изображены по 4 предмета или явления, одно из которых является лишним. Система оценки представляет

собой качественный анализ процесса работы. Для слепых и слабовидящих с низкой остротой зрения методика предъявляется в двух вариантах: 1. предметный (подбор объемных форм, предметов) и/или рельефное изображение контура предметов, 2. вербальный.

Цель: исследование аналитико-синтетической деятельности, изучение уровня обобщения и отвлечения, а также способности выделить существенные признаки предметов или явлений.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для проведения предметного варианта необходимо иметь набор карточек, каждая из которых содержит изображения 4 предметов. Дается инструкция: «Из изображенных на рисунке 4 предметов 3 имеют между собой общее, их можно объединить в одну группу, называть одним словом, а 1 существенно от них отличается и должен быть исключен». Отдельные серии предъявляются обследуемому в определенной последовательности, с нарастающей сложностью. Наряду с выполнимыми заданиями в эту методику вводят серии рисунков, где нельзя такого рода обобщение произвести. Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

Оцениваемые показатели. Методика предназначена для анализа характеристик процесса обобщения наглядного материала, установления уровня обобщения, доступного испытуемому, а также выявления особенностей протекания процессов анализа, сравнения и синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только три из четырех предъявленных предметов.

Оцениваются параметры: сформированность мыслительных операций, способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность, строгость и четкость формулировок ответов, особенности словесно-логического мышления. Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

**Методика «Классификация предметов».** Краткая аннотация. Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

Цель: исследование процессов обобщения и абстрагирования, а также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий,

особенностей памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций на достижения и неудачи.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для исследования необходим набор карточек с изображением различных предметов, растений, животных. Изображения могут быть заменены надписями. Таким образом, можно говорить о предметной и словесной классификации.

Для слепых предьявляется вербальный вариант. Для слабовидящих, предьявляемые картинки должны быть комфортны для восприятия нарушенным зрением. Набор карточек для классификации должен быть специально подготовлен, предусматривать возможность различных ступеней обобщения.

В проведении опыта можно выделить два основных этапа, на первом обследуемый более или менее самостоятельно образуют группы: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. На втором этапе происходит образование более крупных групп — растений, животных и предметов. Этот этап характеризует более высокую ступень обобщения.

Ведение опыта тщательно протоколируется. Отмечаются все группировки — правильные и ошибочные. При этом важно отметить в протоколе отношение обследуемого к обнаруженной ошибке — исправляет ли он ее, не повторяется ли эта ошибка в последующем. Следует регистрировать рассуждения испытуемого в процессе выполнения задания, так как в них нередко содержится мотивировка ошибочного суждения.

Оцениваемые показатели. Методика применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования, но дает также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий испытуемого, особенностей памяти, объема и устойчивости их внимания, личностных реакций испытуемого на свои достижения и неудачи.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

***Методика «Понимание переносного смысла пословиц и метафор», а также модификация методики – «Отнесение фраз к пословицам» (Зейгарник Б.В.).*** Краткая аннотация. Методика применяется для исследования особенностей мышления, в частности его уровня, целенаправленности и критичности. Для проведения методик используются различные сложные метафоры и пословицы. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемого предложенных метафор и пословиц.

Цель: выявление понимания переносного смысла, исследование умения вычленить главную мысль во фразе конкретного содержания, а также дифференцированности, целенаправленности суждений обследуемых.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому называют несколько часто употребляемых метафор («золотая голова», «золотые руки», «каменное сердце», «заячья душа», «медный лоб») и пословиц («Яблоко от яблони недалеко падает», «Куй железо, пока горячо», «Слово не воробей — вылетит, не поймаешь») и просят объяснить их отвлеченный, переносный смысл. Можно предложить обследуемому привести соответствующие примеры из своей жизни или прочитанного. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» незрячему обследуемому на слух предлагают серию карточек, с которых зачитывают пословицы или метафоры, а значительно большее количество карточек с фразами. Среди фраз имеются соответствующие переносному смыслу пословиц, а также сходные в формально-лексическом отношении. На первом этапе уточняют у обследуемого, понимает ли он переносный смысл пословиц и метафор, а затем предлагают подобрать к каждой пословице или метафоре фразу.

Оцениваемые показатели. Оценивается уровень сформированности мыслительных операций (абстрагирования, анализа, синтеза), понятийный уровень мышления, способность к осознанному восприятию и интерпретации предложенного материала, критичность.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» анализируются:

- соскальзывание на приблизительный смысл;
- способность к переносу;
- понимание смысла пословиц;
- уровень обобщения.

**Простые и сложные аналогии.** Краткая аннотация. Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Стимульный материал состоит из серии логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

Цель: анализ характера логических связей и отношений между понятиями.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для выполнения этого задания (простые аналогии) обследуемому необходимо установить логические связи и отношения между понятиями. Образование простых аналогий производится с помощью специальных бланков, на которых слева

располагаются пары слов — образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка. Причем справа сверху первое слово искомой пары указано, а нижнее нужно выделить из 5. Совместно с обследуемым можно решить еще один, более трудный и отличающийся другим принципом построения пример. Методика незрячему предъявляется на слух или подготавливается специальный бланк, выполненный в рельефно-точечной системе обозначений.

В анализе результатов важно не только обнаружение ошибок, но и мотивировка их и возможность коррекции. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении сложных аналогий обследуемому дают инструкцию о том, что в верхней части бланка расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения. Эти отношения анализируются (например, «овца – стадо» это часть и целое; «малина – ягода» это определение и т.д.). Затем внимание обследуемого обращается на расположенные ниже пары слов, принцип связи которых он должен сопоставить с одним из образцов. Напротив каждой пары он ставит номер, который стоит около пары-образца.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
- последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
- выделение сложных, абстрактных логических отношений;
- уровень развития мышления.

**Выделение существенных признаков.** Краткая аннотация. Методика направлена на выявление способности испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных, а также судить о последовательности суждений испытуемого. Предъявляется на специальных бланках.

Цель: исследование особенностей мышления.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для исследования пользуются специальным бланком.

Инструкция для незрячих зачитывается на слух: «Я называю слово, к которому нужно подобрать из списка пяти других слов два, наиболее существенных, являющихся неотъемлемыми признаками первоначально произнесенного слова».

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемому приходится продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных

понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- способность улавливать абстрактное значение тех или иных понятий;
- способность принимать корректирующую помощь;
- последовательность суждений;
- особенности процессов обобщения и отвлечения.

**Выделение закономерностей.** Краткая аннотация. Методика заключается в предъявлении испытуемому на бланках числовых рядов, в которых представлена определенная закономерность.

Цель: исследование особенностей мышления.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В методике могут предъявляться задания, различные по степени сложности. Некоторые из них могут быть выполнены при относительно высоком уровне обобщения.

Пример «Числовой ряд». Обследуемому предъявляют ряд чисел. Анализ их расположения позволит ему продолжить этот ряд. Последовательно предъявляются все более сложные ряды. Для незрячих допустимо применение в двух вариантах: 1. письменно по Брайлю: обследуемый самостоятельно на брайлевской печатной машинке под диктовку специалиста набирает условие задания. 2. На слух.

При анализе выполнения задания обращается внимание, предшествует ли началу деятельности уяснение принципа задания, насколько стереотипен избранный обследуемым модус деятельности, как влияют на эту деятельность случайные побуждения. Существенное значение имеет обнаруживаемая при исследовании тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую в настоящий момент задачу.

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- уровень обобщения;
- понимание инструкции и уяснение принципа задания;
- стереотипность модуса деятельности;
- влияние на деятельность различных факторов;
- вработываемость;
- отвлекаемость;
- особенности внимания;

– тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую задачу в настоящий момент.

**Подбор слов-антонимов.** Краткая аннотация. Методика является вариантом словесного эксперимента, при котором более четко регламентируется характер ответных реакций. В процессе проведения методики используются специальные бланки, содержащие заранее подобранные слова. Для незрячих бланки подготавливаются в рельефно-точечной системе Брайля.

Цель: исследование особенностей мышления и внимания, словарного запаса.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для проведения методики пользуются специальным бланком, содержащим заранее подобранные слова, например: тупой, тонкий, грязный, исчезновение и т. д. Обследуемому дается указание к каждому слову подобрать слова противоположного значения. Для проверки уяснения инструкции первые 1-2 примера можно выполнить совместно с обследуемым, а затем - предоставить ему возможность самостоятельного выполнения задания. Исследующий записывает (по секундомеру) время, отделяющее название антонима от слова-раздражителя, и содержание ответной реакции.

При оценке результатов обращают внимание на соответствие речевой реакции условиям задания. Существенное значение имеет величина латентного периода. Анализируется дифференцированность и точность ответных реакций, возможность подобрать к одному слову несколько антонимов.

Оцениваемые показатели. Анализируется:

- соответствие словесной реакции условиям задания, а также латентный период;
- словарный запас;
- устойчивость избранного модуса деятельности;
- особенности внимания;
- особенности обобщения;
- истощаемость, утомляемость.

**Ценностные ориентации Рокича.** Краткая аннотация. Позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков. Тестовый материал состоит из карточек, на которых представлены терминальные и инструментальные ценности.

Цель: исследование системы ценностных ориентаций.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции.

Испытуемому предлагается проранжировать список ценностей. Интерпретация результатов основана на качественном анализе.

Различается два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Обследуемому предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом) на листах бумаги в алфавитном порядке, выполненных (для слепых) в рельефно-точечной системе обозначений Брайля. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: Сейчас Вам будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Задача – проранжировать их в порядке значимости для себя как принципов, которыми Вы руководствуетесь в своей жизни. Внимательно изучите таблицу и, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, помести ее на первое место. Затем выберите вторую по значимости ценность и присвойте ей второе место. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место. Работайте не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Важно попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у обследуемого системы ценностей или даже неискренность ответов.

Оцениваемые показатели. Оценивается:

- иерархия ценностей;
- группировки ценностей в содержательные блоки по разным основаниям;
- анализ индивидуальной закономерности;
- несформированность у личности системы ценностей;
- неискренность ответов.

Ограничения. Выраженное снижение интеллекта.

***Индивидуально-типологический опросник (ИТО) взрослый вариант*** (используется с 15 лет). Краткая аннотация. Автор Собчик Л. Н. Методика представляет собой 91 вопрос. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: оценка преобладающих индивидуально-личностных свойств (ведущих тенденций).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Инструкция: Прочитав каждое утверждение, зачеркни «В», если согласен, и «Н», если не согласен.

В процессе анализа результатов ответы испытуемого подсчитываются в соответствии с ключами. Методика включает в себя такие шкалы как: Ложь, Агравация, Экстраверсия, Спонтанность, Агрессивность, Ригидность, Интроверсия, Сензитивность, Тревожность, Лабильность.

Интерпретация результатов позволяет оценить 4 уровня: невыраженность тенденции (низкое самопонимание или неоткровенность при обследовании), норма, акцентуированные черты, дезадаптивный уровень. Также оцениваются избыточно выраженные тенденции, компенсированные полярными свойствами. Также методика позволяет оценить социально-психологические аспекты (Лидерство, Неконформность, Конфликтность, Индивидуализм, Зависимость, Конформность, Компромиссность, Коммуникативность), образуемые при высоких показателях по соседствующим типологическим свойствам. Результаты теста сопоставляются с данными наблюдения за испытуемым в процессе обследования, с беседой, анализом материалов личного дела, другими результатами экспериментально-психологического исследования. На основе результатов методики можно разрабатывать рекомендации по индивидуальной психологической работе.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-санзитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипозэмотивность и плохое самопонимание.

Ограничения. Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

***Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)».***

Краткая аннотация. Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

**Цель:** диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования обследуемому предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов. Опросник имеет два варианта: мужской и женский.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) испытуемого к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Инструкция к тесту. Вам будет зачитан ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон Вашей жизни, характера, привычек. Специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

– Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «да» необходимо поставить крестик или галочку.

– Если оно неверно, то поставить крестик или галочку в квадратике под обозначением «нет».

– Если испытуемый затрудняется с ответом, то необходимо зачитать утверждения ещё раз и дождаться выбора вариант ответа, который все-таки больше соответствует мнению.

«Помните, что Вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответов, важна Ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам».

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на  $1S$ , измеряемую психологическую характеристику можно считать *выраженной*. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на  $1S$ , то измеряемое свойство оценивается как *мало выраженное*. Кроме того, если известна принадлежность исследуемого к "делинквентной" популяции, то его индивидуальные результаты целесообразно сравнивать с тестовыми нормами, которые рассчитаны для "делинквентной" подвыборки.

Оцениваемые показатели. Методика позволяет оценить склонности испытуемого к преодолению норм и правил, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждающему поведению, к агрессии и насилию, к делинквентному поведению, а также оценить уровень волевого контроля эмоциональных реакций.

Ограничения. Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

**Методика «Тест изучения смысложизненных ориентаций».** Краткая аннотация. Адаптация Д.А. Леонтьева. Методика направлена на изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса градации понятий.

Цель: исследование "источника" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Тест включает наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Ситуация предоставляет каждому обследуемому возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Методика предъявляется на отдельном бланке.

Инструкция. Вам будут зачитаны пары противоположных утверждений. Ваша задача выбрать одно из утверждений, которое больше соответствует действительности, и оценить цифрами 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько Вы уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения (процентили). Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в

жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. При обработке методики используют соответствующий ключ.

Оцениваемые показатели. Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

6. Общий показатель осмысленности жизни.

Ограничения. Выраженное снижение интеллекта.

**Методика «Исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн».** Краткая аннотация. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств. Обследуемым предлагается на вертикальных (рельефных для незрячих) линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

Цель: диагностика уровня и адекватности самооценки.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Процедура методики: на листе бумаги проводят вертикальную линию, объясняя обследуемому, что самый верхний ее полюс означает состояние полного счастья, а самый нижний – несчастье, т. е. там располагаются самые несчастные люди. Потом испытуемого просят обозначить свое место на этой линии. Такие же линии проводятся и для определения самооценки юноши по шкалам: здоровье, ум, характер и др.

Затем приступают к беседе с испытуемым, в которой выясняют его представление о счастье и несчастье, здоровье и нездоровье, хорошем и плохом характере и т. д. Выясняется, почему он сделал отметку в определенном месте шкалы для обозначения своих особенностей. Например, что побудило его поставить отметку в данном месте шкалы характер, считает ли он себя хорошим или плохим, если плохим, то почему.

В анализе полученных результатов уделяется внимание не только расположению отметок на шкалах, но и обсуждению этих отметок. Получаемые с помощью этой методики данные приобретают особый интерес при сопоставлении с результатами обследования у данного испытуемого особенностей мышления и эмоционально-волевой сферы. В процессе анализа могут быть выявлены особенности критичности, уровень притязаний, степень его адекватности.

Оцениваемые показатели. Оценивается: способность испытуемого к самооценке, особенности самопонимания, критичность.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

**Методика «Опросник тревожности».** Краткая аннотация. Адаптация Зелинского С.М. и Когана В.Е. Методика предназначена для изучения личностной тревожности.

Методика представляет собой набор из 40 утверждений.

Система оценки представлена в бальной шкале.

Цель: диагностика тревожности.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагается как можно быстрее выбрать те из утверждений, с которыми он согласен.

Утверждения могут быть написаны на отдельных карточках, и тогда испытуемый раскладывает их на две стопки: «Подходит ко мне» и «Не подходит ко мне». Можно предъявлять список утверждений на слух. Во время работы психолог несколько раз повторяет «маскирующие» инструкции: «Время..., не забывайте о времени». По окончании работы следует отметить, что испытуемый показал хорошее время.

В опросник включена шкала лжи (состоит из ряда утверждений). Если выбирается более трех из этих утверждений, к оценке результата надо подходить с осторожностью,

так как это обычно свидетельствует об установочной реакции нормативности, желании произвести впечатление. Все остальные утверждения образуют шкалу тревожности.

Очень низкий уровень тревожности часто является не показателем истинно низкой тревожности, а проявлением вытеснения тревоги у высокотревожных испытуемых.

Оцениваемые показатели. Оценивается уровень личностной тревожности.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

**Методика «Диагностика самочувствия, активности и настроения (САН)».**

Краткая аннотация. Тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения.

Методика представляет собой набор из 30 утверждений. Предъявляется незрячему на слух.

Система оценки представлена в бальной шкале.

Цель: экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Опросник состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемого просят оценить свое состояние. Каждая пара представляет собой шкалу, по которой испытуемый отмечает степень выраженности той или иной характеристики своего состояния.

Инструкция. Вам предлагается описать свое состояние в данный момент с помощью таблицы, состоящей из 30 пар полярных признаков. Вы должны в каждой паре выбрать ту характеристику, которая наиболее точно описывает Ваше состояние, и отметить цифру, которая соответствует степени выраженности данной характеристики.

При подсчете крайняя степень выраженности негативного полюса пары оценивается в 1 балл, а крайняя степень выраженности позитивного полюса пары — в 7 баллов. При этом нужно учитывать, что полюса шкал постоянно меняются, но положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные — низкие. Полученные баллы группируются в соответствии с ключом в три категории, и подсчитывается количество баллов по каждой из них:

- Самочувствие.
- Активность.
- Настроение.

Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе

функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Оцениваемые показатели. Оцениваются показатели по шкалам самочувствие, активность, настроение. Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

**Тест правового и гражданского сознания Ясюковой Л.А.** Краткая аннотация. Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: исследование правового и гражданского сознания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого на чистом листе, или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать суждения и три варианта ответов под буквами «а», «б», «в». Вам следует выбрать тот ответ, с которым вы в большей степени согласны. Здесь нет правильных или неправильных ответов: каждый высказывает собственное мнение. Если кажется, что подходят два ответа, или не знаете, что ответить, то следует выбрать ответ «в». Он так и будет звучать: «Затрудняюсь ответить». Пропускать нельзя, надо обязательно проставить ответы на все вопросы».

Обработка происходит посредством сравнения ответов испытуемого с ключом. Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания обследуемого.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень).
- Основы правосознания заложены (средний уровень).
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень).
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень).

Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская, а также правовые знания. Правовые установки могут быть сформированы неравномерно и функционировать, например, в бытовой сфере, в то время как гражданское сознание может быть еще совсем не развито. Методикой замеряется также уровень правовых знаний несовершеннолетних. Учитывается известный факт, что знания еще не обеспечивают соответствующих поведенческих установок. Отдельный анализ правовых знаний и правовых поведенческих установок позволяет оценить влияние учебных программ по правоведению: дают ли они только знания или способны формировать правовое сознание.

Для каждой шкалы методикой предусмотрена интерпретация результатов.

**Оцениваемые показатели.** Сумма ответов в соответствии с ключом характеризует общий уровень развития правового сознания.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень).
- Основы правосознания заложены (средний уровень).
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень).
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень).

Методикой замеряется также уровень правовых знаний обследуемых.

Анализируются также сферы правосознания на основе анализа соответствующих вопросов теста:

- Бытовая
- Деловая
- Гражданская
- Правовые знания

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

**Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) модификация теста**

**Лири.** Краткая аннотация. Методика диагностики межличностных отношений Собчик Л.Н. (ДМО) представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Методика представляет собой набор лаконичных характеристик (128 характеристик), по которым испытуемый оценивает себя, свое актуальное «Я» на момент исследования. Для слепых, владеющих компьютером, тест набирается в файл Word в виде таблицы из двух столбцов и 128 строк. В левый столбец последовательно вносятся вопросы, в правой стороне испытуемый вносит обозначения напротив того утверждения, которое считает правильным.

Цель: метод диагностики индивидуального стиля межличностных отношений.

## **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В зависимости от заданной инструкции методика может выявлять:

- 1) субъективную оценку Я в сопоставлении с идеалом своего Я;
- 2) оценку других лиц, включенных в эксперимент при изучении малой группы, характеристики которых также можно рассматривать в сравнении с идеалом;
- 3) конгруэнтность или напряженность отношений в малой группе — будь то семья, коллектив, команда и т.д.

Опросник методики представлен в виде 128 характеристик. Испытуемый должен на регистрационной сетке зачеркивать крестом номера, соответствующие тем чертам, которые он у себя находит, оставляя не зачеркнутыми остальные номера.

Инструкция: Перед Вами опросник, содержащий различные характеристики. Следует внимательно прочесть каждую и подумать, соответствует ли она Вашему представлению о себе. Если да, то перечеркните крестом соответствующую порядковому номеру характеристики цифру в сетке регистрационного листа. Если нет, то не делайте никаких пометок на регистрационном листе. Постарайся проявить максимальную внимательность и откровенность, чтобы избежать повторного обследования. Итак, какой Вы человек? (Я — человек, который...)

На следующем этапе исследования испытуемый заполняет этот же опросник относительно своего идеала (Идеальный человек тот, который...).

После того как испытуемый оценит себя и заполнит сетку регистрационного листа, подсчитываются баллы по 8 вариантам межличностного взаимодействия.

Для этого используется «ключ», с помощью которого выделяются блоки по 16 номеров, каждый блок формирует один из 8 октантов методики. Количество перечеркнутых испытуемым номеров в каждом блоке выносится на таблицу количественных результатов соответственно каждому октанту, отражающему тот или иной вариант межличностных отношений.

Анализируемые октаны:

I октант. Властно-лидирующий тип межличностного поведения в отношениях с окружающими.

II октант. Независимо-доминирующий.

III октант. Прямолинейно-агрессивный.

IV октант. Недоверчиво-скептический стиль межличностного поведения.

V октант. Покорно-застенчивый.

VI октант. Зависимо-послушный.

VII октант. Сотрудничающе-конвенциональный стиль межличностных отношений.

VIII октант. Ответственно-великодушный вариант межличностного поведения.

Показатели отражают:

- уровень акцентуации свойств, выявляемых данным октантом;
- уровень выраженных трудностей социальной адаптации;
- скрытность и неоткровенность;
- достоверность.

Первые четыре типа межличностных отношений — I, II, III и IV — характеризуются преобладанием неконформных тенденций, из них III, IV — склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, а I и II — независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и доминированию. Другие четыре октанта — V, VI, VII и VIII — являют собой противоположную картину: подчиняемость, неуверенность в себе и конформность (V и VI), склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими (VII и VIII).

Тест также позволяет вычислить индекс лидерства и индекс доброжелательности.

Оцениваемые показатели. Анализируются 8 октанов методики:

- властно-лидирующий;
- независимый-доминирующий;
- прямолинейно-агрессивный;
- недоверчиво-скептический;
- покорно-застенчивый;
- зависимый-послушный;
- сотрудничающий-конвенциональный;
- ответственно-великодушный.

При интерпретации результатов учитывается также:

- уровень гармоничных отношений;
- уровень, свидетельствующий о сложностях в межличностных отношениях;
- уровень, свидетельствующий о выраженных трудностях социальной адаптации;
- скрытность или неоткровенность испытуемого;
- достоверность результатов.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

***Вербальный фрустрационный тест Собчик Л.Н.*** Краткая аннотация. Метод определения выраженности и направленности агрессии, который также выявляет иерархию ценностей. Для лиц с нарушением зрения, предъявляется на слух.

**Цель:** проективная методика исследования личности, предназначенная для изучения: поведения индивида в ситуации фрустрации; реакций страха, тревоги, агрессии.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал представлен различными гипотетическими ситуациями, на которые испытуемому необходимо дать ответы в свободной форме. Круг фрустрирующих ситуаций затрагивает такие области межличностного взаимодействия как отношения со значимыми близкими людьми (отец, мать и др.), а также сферу делового взаимодействия и бытового общения.

В своей разработке вербального фрустрационного теста (ВФТ) автор в первую очередь исходил из следующих посылок:

1. Реакция на фрустрацию зависит от типа реагирования, т.е. от ведущей тенденции, уходящей корнями в конституционально заданную предрасположенность.

2. Реакция на фрустрацию зависит от иерархии ценностей обследуемого лица, то есть от того, насколько значима зона интересов обследуемого лица, которая при этом оказалась задетой.

3. Сила этой реакции тем сильнее выражена, чем менее значимо для конкретного индивида фрустрирующее лицо, так как непосредственные реакции проявляются более свободно именно в тех контактах, которые менее значимы: напротив, в общении со значимыми другими индивид максимально контролирует свои высказывания и поступки, особенно агрессивные реакции.

Для учета и формализации данных обследования, по мнению автора, оказалось более удобным использовать вербальный тест, в котором процедура обследования включает в себя не только ответы-высказывания (Что бы я сказал?) но и описание испытанных при этом чувств (Что бы я почувствовал?), когда испытуемый пытается ответить на поставленные в эксперименте фрустрирующие его вопросы.

Разработана достаточно подробная интерпретационная схема, позволяющая проводить качественно-количественный анализ полученных результатов.

Оценки интегрируются в суммарные по двум категориям: высказывания и чувства. Таким образом, тест позволяет оценить:

- уровень выраженной внешне обвиняющей агрессии;
- уровень выраженной аутоагрессии;
- определить сферы отношений, вызывающих у обследуемого наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности, что позволяет выстроить иерархию ценностей обследуемого лица.

Обработка теста производится в соответствии с ключом.

Особенности личности проявляются ярче в состоянии эмоционального напряжения, поэтому внимательно изучаются реакции индивида в ситуации фрустрации. Рассматривая понятие фрустрация в рамках психодиагностического подхода и с точки зрения межличностного взаимодействия, автор методики имеет в виду ситуации, в которых окружающие индивида лица специально или нечаянно ущемляют его интересы, что приводит к блокировке значимых потребностей, или задевают его самолюбие, негативно воздействуя на его самооценку. В ситуации фрустрированности эмоциональное состояние проявляется:

1) как реакции страха, тревоги, отказа от самореализации, может сопровождаться чувством вины, стремлением уйти от конфликта;

2) как наступательное, обвиняющее других, активное или даже агрессивное поведение, враждебные высказывания или действия;

3) как стремление подавить и те и другие реакции, пассивно или индифферентно отнестись к случившемуся, постараться нивелировать остроту конфликта.

Тест позволяет оценить:

- уровень устойчивой нормы и хорошо контролируемой личности;
- уровень агрессивности внешне обвиняющей;
- уровень агрессивности, направленной на самого себя.

Низкая агрессивность как правило обнаруживается в той сфере межличностных отношений, которая сверх значима и способствует блокировке агрессии или усилению контроля рассудка, оттормаживающего негативные эмоциональные проявления.

Ценности:

- внешний вид
- здоровье
- характер
- благополучие
- социальный статус
- кругозор
- нравственность.

Оцениваемые показатели. Тест позволяет проанализировать сферы отношений испытуемого, вызывающих наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности.

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

**Опросник «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И.** Краткая аннотация. Опросник представляет из себя многошкальную методику, позволяющую

диагностировать степень развития осознанной саморегуляции и ее индивидуальные профили, компонентами которых являются частные регуляторные процессы.

Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: изучение индивидуальных особенностей саморегуляции.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала "Общий уровень саморегуляции", которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости и самостоятельности. Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Инструкция: Последовательно прочитав каждое высказывание, выберите один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно» - специалист ставит крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Оцениваемые показатели. Анализируются:

- Шкала "Планирование"
- Шкала "Моделирование"
- Шкала "Программирование"
- Шкала "Оценивание результатов"
- Шкала "Гибкость"
- Шкала "Самостоятельность"
- Шкала "Общий уровень саморегуляции"

Ограничения. Выраженное интеллектуальное снижение.

#### **1.4. Оценка уровня овладения программным материалом в процессе обследования лиц с нарушением зрения старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет) учителем-дефектологом ПМПК**

У слепых людей на возрастном этапе от 18 до 23-х лет должны быть сформированы: межпредметные связи и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их применения в познавательной и

социальной практике. Хорошо развиты жизненные компетенции, определяющие независимость, автономию и мобильность слепого обучающегося. Присутствуют и активно используются слепыми учащимися знания о своих компенсаторных возможностях (в том числе, при наличии, остаточного зрения) в повседневной жизни для самостоятельного безопасного передвижения, преодоления препятствий, свободной социальной и пространственной ориентации. Обучающиеся выпускных классов свободно владеют рельефно-точечной системой обозначений Л. Брайля, как основой письма и чтения слепых. Активно применяют на практике современные информационно-коммуникационные и тифлотехнические средства, повышающие учебные, познавательные и ориентировочные умения незрячего человека. Слепой человек на данном возрастном этапе адекватно оценивает свои возможности в разных видах деятельности, в том числе в осознанном выборе профессии, умении ориентироваться в информационном пространстве.

У слабовидящих людей на возрастном этапе от 18 до 23-х лет должны быть сформированы универсальные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями и межпредметными знаниями: практическое применение современных средств коммуникации, тифлотехнических средств, повышающих учебные, познавательные и ориентировочные умения незрячего человека. Совершеннолетний слабовидящий умеет активно использовать свои компенсаторные возможности в повседневной жизни для самостоятельного безопасного передвижения, преодоления препятствий, свободной социальной, информационной и пространственной ориентации, организации рабочего места, установления контактов с окружающими, в социально-бытовой ориентировки, в самообслуживании. В соответствии с содержанием образовательной программы слабовидящий обучающийся владеет точными, целостными, осмысленными предметными, предметно-пространственными представлениями об окружающем мире, способен адекватно оценить свои возможности в разных видах деятельности, в том числе в осознанном выборе профессии. Владеет основами рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

Оценка выполнения предъявляемых заданий:

**Уровень 1** – Проблем выполнения нет или специалист фиксирует легкие проблемы при выполнении заданий в каждой методике. Качество выполнения соответствует возрасту. Помощь взрослого либо не требуется, либо представляет собой стимулирующую помощь.

**Уровень 2** – дефектолог выявляет умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении заданий. Обучающийся допускает умеренное количество ошибок, задания выполняются в основном методом проб и ошибок с достаточной вербализацией результатов. При этом дефектологом оказывается стимулирующая организующая (создание внешней программы деятельности) помощь, а также в качестве помощи вводятся наглядные средства и объяснения.

**Уровень 3** – Обучающийся выполнить задание не может. При этом деятельность хаотична. К объяснению и показу взрослого прислушивается мало, не обращает внимания. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи дефектолога. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

**Уровень 4** – Обучающийся не в состоянии выполнить задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи дефектолога. Деятельность полностью хаотична без учета собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

Специалист (тифлопедагог) оценивающий результаты освоения программ слепыми и слабовидящими обучающимися на разных образовательных ступенях должен владеть:

- рельефно-точечной системой обозначений Брайля (включая специфику записи по отдельным дисциплинам);
- грамотной диктовкой предъявляемого обучающемуся материала на слух, позволяющей осуществлять его запись в линейной системе рельефно-точечных обозначений Брайля;
- методикой использования тифлотехнических устройств, рельефно-графических пособий, наглядного материала и др.
- технологией сопровождения образовательного процесса обучающихся с глубоким нарушением зрения (подготовка материалов к печати РТШ, создание рельефных изображений и т.п.).

**1.4.1 Методические рекомендации по специфике проведения диагностики уровня овладения программным материалом основного общего образования для лиц с нарушением зрения среднего школьного возраста и среднего профессионального, высшего образования (от 18 до 23 лет).**

Содержательно качество владения программным материалом слепыми обучающимися к моменту окончания основного общего образования по предметным результатам полностью совпадает с требованиями, которые предъявляются к результатам освоения основной образовательной программы их нормально видящими сверстниками.

В систему обучения слепых и слабовидящих входят разнообразные методики обучения и воспитания по отдельным предметам и дисциплинам, они отражают специфику преподавания русского языка, литературы, математики, истории, физики, химии, географии и других предметов. Обследование обучающихся с нарушением зрения старших классах должно включать оценку развития жизненных компетенций обучающегося, без которых качественное освоения предметных областей существенно ограничивает возможности человека со зрительной патологией.

Так, например, тестовые материалы по географии (карты) и геометрии (рисунки к задачам) должны быть представлены в рельефном виде, а у незрячего обучающегося должен быть сформирован навык чтения (тактильно-осязательным способом восприятия) таких изображений, в том числе и навык построения элементарных рисунков на рельефообразующей плоскости.

Дополнительные требования к предметным результатам освоения образовательной программы в связи с имеющимися особенностями восприятия и переработки визуальной информации у слепых обучающихся содержат:

1. Филология:

1.1. Русский язык. Родной язык:

- сформированность навыка письма на брайлевской печатной машинке.

1.2. Литература. Родная литература:

- сформированность навыка чтения с использованием рельефно-точечного шрифта

Л. Брайля.

1.3. Иностранный язык. Второй иностранный язык:

- владение системой рельефно-точечных обозначений Л. Брайля (письмо и чтение на изучаемом иностранном языке).

2. Общественно-научные предметы

История России. Всеобщая история; Обществознание; География:

- умение читать рельефные географические карты и ориентироваться в них.

3. Математика и информатика

3.1. Математика. Алгебра. Геометрия:

- владение правилами записи математических формул и специальных знаков рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля;

- владение тактильно-осязательным способом обследования и восприятия рельефных изображений предметов, контурных изображений геометрических фигур и т.п.;

- умение выполнять геометрические построения с помощью циркуля и линейки, читать рельефные графики элементарных функций на координатной плоскости, применять специальные приспособления для рельефного черчения («Draftsman», «Школьник»).

### 3.2. Информатика:

Программа по предмету «Информатика и ИКТ» должна учитывать особенности освоения слепыми учащимися практической части курса:

- владение основным функционалом программы не визуального доступа к информации на экране ПК;

- умение использовать персональные тифлотехнические средства информационно-коммуникационного доступа.

Особенности освоения слабовидящими обучающимися практической части курса:

- владение основным функционалом программы увеличения изображения на экране ПК;

- владение «слепым» десятипальцевым способом ввода информации на стандартной компьютерной клавиатуре;

- умение использовать персональные тифлотехнические средства компенсации слабовидения (лупа, портативные и стационарные электронные увеличители и т.п.).

### 4.1. Физика:

- владение правилами записи физических формул рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

### 4.2. Биология; Химия:

- владение правилами записи химических формул с использованием рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

## 5. Искусство

### 5.1. Изобразительное искусство. Тифлографика (рельефное черчение):

- владение тактильно-осозательным способом обследования и восприятия: рельефных изображений предметов, контурных изображений и т.п.;

- умение пользоваться рисунком при изучении различных учебных предметов;

- иметь представление о выдающихся произведениях живописи, графики, скульптуры, архитектуры и прикладного искусства;

- владение навыками графического изображения предметов, процессов и явлений с натуры, по памяти, по представлению;

- умение выполнять рельефные построения и рисунки, используя специальные приспособления для рельефного черчения («Draftsman», «Школьник»), работать с трафаретами (шаблонами).

5.2. Музыка (владение представлениями о записи нот в рельефно-точечной системе обозначений Брайля).

## 6. Технология

Предметные результаты изучения предметной области «Технология» должны отражать:

- знания слепых обучающихся о различных материалах труда и их применении, о трудовых операциях и технологических процессах;

- приемы осязательного и слухового самоконтроля в процессе формирования трудовых действий;

- представления о современных бытовых тифлотехнических средствах и приборах и их применение в повседневной жизни;

- основные виды механизмов по выполняемым функциям, а также по используемым в них рабочим частям;

- использование при выполнении работ инструкционно-технологических карт; ориентирование в области получения профессионального образования и последующего трудоустройства человека с глубоким нарушением зрения, планирования карьерного роста.

## 7. Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности

### 7.1. Физическая культура:

- сформированность у слепых учащихся жизненно необходимых естественных двигательных навыков и умений;

- достижение возможного в данном возрасте уровня развития координации, точности и быстроты движений, функции равновесия, мышечной силы, скоростно-силовых качеств, подвижности в суставах, выносливости;

- при отсутствии индивидуальных противопоказаний физическая подготовка слепых учащихся включает: элементы гимнастики и легкой атлетики, подвижные игры, ходьбу на лыжах;

- повышение сопротивляемости организма к неблагоприятным воздействиям и расширение его функциональных возможностей (улучшения регуляторных функций центральной нервной системы, укрепление опорно-двигательного аппарата, увеличение дееспособности сердечно-сосудистой, дыхательной и других систем);

- специальные знания в области физической культуры, спорта, в т.ч. знание различных спортивных дисциплин для слепых и их достижения в этих видах спорта;
- воспитание морально-волевых качеств (настойчивости, смелости), имеющих важное значение в бытовой и трудовой деятельности;
- воспитание устойчивого интереса и привычки к систематическим занятиям физическими упражнениями.

#### 7.2. Основы безопасности жизнедеятельности:

- умение ориентироваться с помощью сохранных анализаторов и безопасно передвигаться в пространстве (использование при самостоятельном передвижении и ориентировании трости для слепых);
- сформированность у слепых и слабовидящих обучающихся необходимых гигиенических знаний и навыков;
- владение культурой осязательного обследования;
- владение способами и приемами ориентировки с помощью вспомогательных средств: высокотехнологичные средства реабилитации (различные навигаторы, ультразвуковые маяки и т.д.), оптические средства (монокуляры, бинокли) и т.п.;
- умение ориентироваться с помощью сохранных анализаторов и безопасно передвигаться в пространстве (использование при самостоятельном передвижении и ориентировании трости для слабовидящих);
- знать правила безопасности труда и личной гигиены, уметь оказывать первую помощь.

#### **1.4.2 Методические средства для диагностики уровня овладения программным материалом обучающимися с нарушением зрения старшего школьного возраста, среднего профессионального и высшего образования (от 18 до 23-х лет).**

*Диктант.* Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Для диктантов следует использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка.

Цель. Выявление уровня усвоения программных знаний.

Материал. Текст диктанта. Приспособления (прибор или брайлевская печатная машинка) для письма по Брайлю (для слепых обучающихся).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов следует подбирать такие тексты, в которых проверяемые по данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3

случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями.

Оцениваются следующие показатели.

- соблюдение орфографических и пунктуационных норм в процессе письма:
- правописание гласных в корне слова;
- правописание гласных после шипящих и ц;
- правописание согласных в корне слова;
- правописание двойных согласных;
- правописание приставок не изменяющихся \и изменяющихся на письме;
- правописание приставок ПРЕ- и ПРИ –;
- сочетание согласных на стыке приставки и корня;
- употребление разделительных Ъ и Ь, правописание мягкого знака на конце слов после шипящих;
- правописание букв Ы и И после приставок;
- правописание букв Е и О после шипящих и ц;
- правописание существительных в родительном падеже множественного числа;
- правописание фамилий и названий населенных пунктов в творительном падеже;
- правописание суффиксов имен существительных;
- правописание сложных имен существительных;
- правописание суффиксов имен прилагательных, правописание сложных имен прилагательных;
- правописание и употребление числительных;
- правописание неопределенных и отрицательных местоимений;
- правописание Н и НН в словах разных частей речи;
- правописание НЕ и НИ с разными частями речи;
- правописание наречий;
- правописание глаголов;
- правописание причастий;
- правописание предлогов;
- раздельное и дефисное написание частиц;
- знаки препинания при однородных членах;
- знаки препинания в простом осложненном предложении;
- знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном, бессоюзном сложном предложениях;

- запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении;
- двоеточие в бессоюзном сложном предложении;
- тире в бессоюзном сложном предложении;
- знаки препинания при прямой речи;
- умение объяснять выбор написания в устной форме (рассуждение) и письменной форме (с помощью графических символов);
- умение обнаруживать и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки;
- умение извлекать необходимую информацию из орфографических словарей и справочников; использовать её в процессе письма.

*Грамматическое задание.* Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня знаний программы по русскому языку. Используются задания, направленные на определение практических умений обучающегося по разделам: фонетика и орфоэпия, морфемика и словообразование, лексикология и фразеология, морфология.

Цель. Выявление уровня сформированности программных знаний и умений по русскому языку.

Материал. Бланки с заданиями (в том числе, заранее подготовленные в рельефно-точечной системе обозначений Л.Брайля). Так же, для слепых необходимо предусмотреть возможность разбора практических заданий в устной форме.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Задания предлагаются в соответствии с возрастом ребенка. Содержание отражает основные умения и навыки, которые должны быть усвоены обучающимся в процессе изучения курса русского языка.

Оцениваются следующие показатели.

- умение производить все виды разборов: фонетический, морфемный, словообразовательный, морфологический, стилистический;
- умение проводить лексический анализ слова, характеризуя лексическое значение, принадлежность слова к группе однозначных или многозначных слов, указывая прямое и переносное значение слова, принадлежность слова к активной или пассивной лексике, а также указывая сферу употребления и стилистическую окраску слова;
- умение проводить синтаксический разбор словосочетаний, простых двусоставных и односоставных предложений, предложений с прямой речью, сложных предложений;
- умение соблюдать основные орфоэпические правила современного русского литературного языка;

- умение употреблять формы слов различных частей речи в соответствии с нормами современного русского литературного языка;
- умение опознавать фразеологические обороты.

#### *Литературное чтение*

Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком чтения, умением работать с текстом.

Цель. Выявление уровня программных знаний.

Материал. Текст для чтения (для слепых используется текст, напечатанный рельефно-точечным шрифтом).

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Задания направлены на определение уровня сформированности навыков смыслового выразительного чтения и умения работы с текстом у обучающегося, которое включает плавно и выразительно читать предложенный текст, понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения, ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, определять главную тему и общую цель или назначение текста. Возможно использование отрывков из литературных произведений по программе.

Оцениваются следующие показатели.

- умение понимать содержание прочитанных учебно-научных, публицистических (информационных и аналитических, художественно-публицистического жанров), художественных текстов и воспроизводить их в устной форме в соответствии с ситуацией общения;
- использование практических умений ознакомительного, изучающего, просмотрового способов (видов) чтения в соответствии с поставленной коммуникативной задачей;
- извлекать из различных источников, систематизировать и анализировать материал на определённую тему и передавать его в устной форме с учётом заданных условий общения;
- умение анализировать и характеризовать тексты различных типов речи, стилей, жанров с точки зрения смыслового содержания и структуры, а также требований, предъявляемых к тексту как речевому произведению;
- осуществлять информационную переработку текста, передавая его содержание в виде плана (простого, сложного), тезисов, схемы, таблицы и т. п.;

– умение анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;

– знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы;

– способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных высказываниях;

– соблюдать в практике устного речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка; стилистически корректно использовать лексику и фразеологию, правила речевого этикета.

*Эссе.* Краткая аннотация. Методика направлена на изучение уровня владения навыком работы с информацией, умением свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);

Цель. Выявление уровня программных знаний.

Материал. Текст, отрывок литературного произведения, описание проблемы.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обучающемуся предъявляется текстовый материал, содержащий наличие конкретной темы или вопроса, и предлагается написать короткое рассуждение в форме эссе.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. При оценке эссе отмечаются раскрытие конкретной темы, выражение индивидуальных впечатлений и соображений по конкретному поводу; личностная позиция автора - его мировоззрение, мысли и чувства.

Оцениваются следующие показатели

– умение создавать письменные монологические высказывания разной коммуникативной направленности с учётом целей и ситуации общения;

– умение соблюдать в практике письма основные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка;

– умение тезисно излагать мысли;

– умение анализировать материал на определённую тему, интерпретировать информацию в соответствии с поставленной задачей;

– владение навыками анализа художественных произведений, осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

*Обследование знаний учащихся по математике за 10(11) класс.* Краткая аннотация: изучение курса «Математика» в десятом классе направлено на достижение следующих компетенций\* \*\*::

К концу 10 (11) класса ребенок:

– **получает возможность** развить пространственные представления и изобразительные умения, освоить основные факты и методы планиметрии, познакомиться с простейшими пространственными телами и их свойствами;

– использовать знание математической науки для решения задач, возникающих в теории и практике; широту и ограниченность применения математических методов к анализу и исследованию процессов и явлений в природе и обществе;

– развить логическое мышление и речь – умения логически обосновывать суждения, проводить несложные систематизации, использовать различные языки математики (символический, словесный, графический) для иллюстрации, аргументации и доказательства;

– понять универсальный характер законов логики математических рассуждений, их применимость в различных областях человеческой деятельности;

– понять различие требований, предъявляемых к доказательствам в математике, естественных, социально-экономических и гуманитарных науках, на практике;

– понять вероятностный характер различных процессов и закономерностей окружающего мира.

**должен уметь:**

– выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

– проводить преобразования числовых и буквенных выражений, включающих тригонометрические функции.

– определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции;

– строить графики изученных функций, выполнять преобразования графиков;

– описывать по графику и по формуле поведение и свойства функций;

– решать уравнения, системы уравнений, неравенства, используя свойства функций и их графические представления;

- находить сумму бесконечно убывающей геометрической прогрессии;
- вычислять производные элементарных функций, применяя правила вычисления производных, используя справочные материалы;
- исследовать функции и строить их графики с помощью производной;
- решать задачи с применением уравнения касательной к графику функции;
- решать задачи на нахождение наибольшего и наименьшего значения функции на отрезке;
- решать рациональные, уравнения и неравенства, тригонометрические уравнения, их системы;
- решать текстовые задачи с помощью составления уравнений, и неравенств, интерпретируя результат с учетом ограничений условия задачи;
- решать уравнения, неравенства и системы с применением графических представлений, свойств функций, производной;
- решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул;
- вычислять, в простейших случаях, вероятности событий на основе подсчета числа исходов.

**Оцениваются следующие показатели:**

- Знание простейших тригонометрических функций.
- Наличие первых представлений о решении тригонометрических уравнений.
- Знание видов треугольников и четырехугольников и их свойств.
- Умение находить значение числовых выражений (в том числе выражений, содержащих степени и корни), знать порядок действий.
- Умение использовать правила действий со степенями.
- Умение преобразовывать целые выражения в многочлены и раскладывать многочлены на множители с применением формул.
- Умение решать линейные и квадратные уравнения и системы линейных уравнений.
- Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений и систем уравнений.
- Умение находить число по одной его доле, выраженной обыкновенной или десятичной дробью.
- Умение строить треугольники по заданным длинам сторон и величине углов.
- Умение вычислять длину окружности и площадь круга по заданной длине радиуса.

*\*Программа по алгебре и началам анализа для 10 класса,*

*\*\* Программа по геометрии для 10 класса.*

**Обследование знаний учащихся по математике за 11(12) класс. Краткая**

**аннотация:** изучение курса «Математика» в одиннадцатом классе направлено на достижение следующих компетенций\* \*\*:

К концу 11(12) класса обучающийся получает возможность понимать

- значение математической науки для решения задач, возникающих в теории и практике;
- широту и в то же время ограниченность применения математических методов к анализу и исследованию процессов и явлений в природе и обществе;
- значение практики и вопросов, возникающих в самой математике для формирования и развития математической науки;
- историю развития понятия числа, создания математического анализа, возникновения и развития геометрии;
- универсальный характер законов логики математических рассуждений, их применимость во всех областях человеческой деятельности;
- вероятностный характер различных процессов окружающего мира.

**должен уметь:**

- Уметь выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы, применение вычислительных устройств; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма, используя при необходимости вычислительные устройства; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.
- Уметь проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.
- Уметь вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.
- Уметь выполнять основные действия со степенями с целыми и рациональными показателями.
- Уметь применять свойства корня  $n$ -й степени для вычисления значений и преобразований числовых выражений, содержащих корни  $n$ -й степени.
- Уметь применять знания свойства степенных функций при решении практических задач.

– Уметь наглядно представить основные свойства показательных и логарифмических функций.

– Уметь изображать графики показательных и логарифмических функций.

– Уметь описывать свойства показательных и логарифмических функций, опираясь на график.

– Уметь решать показательные и логарифмические уравнения.

– Уметь решать показательные и логарифмические неравенства.

– Уметь находить первообразные, пользуясь таблицей первообразных.

– Уметь применять правила нахождения первообразных.

– Уметь вычислять интегралы в простых случаях.

– Уметь решать простейшие комбинаторные задачи методом перебора, а также с использованием известных формул.

– Уметь вычислять в простейших случаях вероятности событий на основе подсчета числа исходов.

– Уметь извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.

– Уметь составлять таблицы, строить диаграммы, графики.

– Уметь вычислять средние значения результатов измерений.

– Уметь находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

– Уметь анализировать взаимное расположение объектов в пространстве.

– Уметь изображать основные многогранники и круглые тела, выполнять чертежи по условиям задач.

– Уметь строить простейшие сечения куба, призмы, пирамиды.

– Уметь решать планиметрические и простейшие стереометрические задачи.

– Уметь использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

– Уметь использовать приобретённые знания в практической деятельности: для моделирования несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур; вычислять объёмы и площади поверхности пространственных тел.

При анализе работы оцениваются следующие показатели:

– Умение находить значение числовых выражений (в том числе выражений, содержащих степени и корни), знать порядок действий.

– Умение использовать правила действий со степенями.

- Умение преобразовывать целые выражения в многочлены и раскладывать многочлены на множители с применением формул.
- Умение решать линейные и квадратные уравнения и системы линейных уравнений.
- Умение решать текстовые задачи с помощью уравнений и систем уравнений.
- Умение находить число по одной его доле, выраженной обыкновенной или десятичной дробью.
- Умение строить треугольники по заданным длинам сторон и величине углов.
- Умение вычислять длину окружности и площадь круга по заданной длине радиуса.
- Знание простейших тригонометрических функций и наличие первых представлений о решении тригонометрических уравнений.
- Знание видов треугольников и четырехугольников и их свойств.

*\*Программа по алгебре и началам анализа для 11 класса; \*[Программа по геометрии для 11 класса.](#)*

**Программные требования, предъявляемые к освоению основной образовательной программы среднего общего образования слепыми обучающимися.**

Предметные результаты освоения слепыми обучающимися образовательной программы старшей школы, с учётом общих требований Стандарта и специфики изучаемых предметов, входящих в состав предметных областей, полученные знания и умения должны обеспечивать возможность дальнейшего успешного профессионального обучения или профессиональной деятельности.

Дополнительные требования к предметным результатам освоения образовательной программы в связи с имеющимися особенностями восприятия и переработки визуальной информации у слепых обучающихся содержат:

### **1. Филология и иностранные языки**

Изучение предметных областей «Филология» и «Иностранные языки» должно обеспечить:

- сформированность умений написания текстов по различным темам на русском и родном (нерусском) языках и по изученной проблематике на иностранном языке, в том числе демонстрирующих творческие способности слепых обучающихся, с использованием рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля (на приборе или брайлевской печатной машинке, компьютере).

#### **1.1. «Русский язык и литература». «Родной (нерусский) язык и литература».**

Требования к предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы (родного (нерусского) языка и литературы) должны отражать:

- сформированность навыка письма на брайлевской печатной машинке и компьютере, оснащённом специальным программным и аппаратным обеспечением;
- умение целостно воспринимать литературные произведения через другие виды искусств (кино, театр, живопись), озвученные комментатором;
- грамотно формулировать уточняющие вопросы, обращенные к комментатору.

#### 1.2. «Иностранный язык». «Второй иностранный язык»:

- владение системой рельефно-точечных обозначений Л. Брайля (письмо и чтение на изучаемом иностранном языке) с использованием прибора для письма по Брайлю или брайлевской печатной машинки, компьютера).

### 2. **Общественные науки**

#### 2.1. «История».

Требования к предметным результатам освоения базового курса истории должны отражать:

- владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников, через доступные для слепых обучающихся формы представления информации.

#### 2.2. «Обществознание».

#### 2.3. «География».

Требования к предметным результатам освоения базового курса географии должны отражать:

- владение умениями использовать рельефные карты разного содержания и ориентироваться в них, с целью выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях.

#### 2.4. «Экономика». «Право»:

- сформированность знаний об основных законах и законодательных актах, правовых принципах, действующих на территории Российской Федерации, касающихся прав, обязанностей и юридической ответственности людей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч., людей с инвалидностью;
- ориентирование в области получения профессионального образования и последующего трудоустройства человека с глубоким нарушением зрения.

#### 2.5. «Россия в мире».

### 3. Математика и информатика

3.1. «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия» (базовый уровень) – требования к предметным результатам освоения базового курса математики должны отражать:

- владение правилами записи математических формул, символов и специальных знаков рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля;
- владение тактильно-осязательным способом обследования и восприятия: рельефных изображений предметов, контурных изображений геометрических фигур и т.п.;
- сформированность умения распознавать на рельефных чертежах, трехмерных моделях и в реальном мире геометрические фигуры;
- умение выполнять геометрические построения с помощью циркуля и линейки, читать и выполнять построения рельефных графиков элементарных функций на рельефной координатной плоскости, применять специальные приспособления для рельефного черчения;
- использование готовых компьютерных программ, при наличии доступа к ним через невизуальный интерфейс, в том числе для поиска пути решения и иллюстрации решения уравнений и неравенств; при решении задач.

### 3.2. «Информатика».

Программа по предмету «Информатика» должна учитывать особенности освоения слепыми учащимися практической части курса:

- владение основным функционалом программы невизуального доступа к информации на экране ПК;
- умение использовать персональные тифлотехнические средства информационно-коммуникационного доступа (брайлевский дисплей, «читающее» устройство и др.).

## 4. Естественные науки

### 4.1. «Физика».

Требования к предметным результатам освоения базового курса физики должны отражать:

- владение тактильно-осязательным способом обследования и восприятия: трехмерных физических моделей, макетов, рельефно-контурных изображений предметов, схем и т.п.;
- использование различных измерительных средств, доступных к определению измеряемых величин без визуального контроля;
- владение правилами записи физических формул рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

#### 4.2. «Химия». «Биология». «Естествознание».

- владение правилами записи химических формул с использованием рельефно-точечной системы обозначений Л. Брайля.

#### 5. Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности

##### 5.1. «Физическая культура».

Требования к предметным результатам освоения базового курса физической культуры должны отражать:

- сформированность у слепых учащихся жизненно необходимых естественных двигательных навыков и умений;

- достижение возможного в данном возрасте уровня развития координации, точности и скорости движений, функции равновесия, мышечной силы, скоростно-силовых качеств, подвижности в суставах, выносливости;

- при отсутствии индивидуальных противопоказаний физическая подготовка слепых учащихся включает: элементы легкой атлетики и гимнастики, подвижные игры, ходьбу на лыжах;

- повышение сопротивляемости организма к неблагоприятным воздействиям и расширение его функциональных возможностей (улучшения регуляторных функций центральной нервной системы, укрепление опорно-двигательного аппарата, увеличение дееспособности сердечно-сосудистой, дыхательной и других систем);

- специальные знания в области физической культуры, спорта, в т.ч. знание различных спортивных дисциплин для слепых и их достижения в этих видах спорта;

- воспитание морально-волевых качеств (настойчивости, смелости), имеющих важное значение в бытовой и трудовой деятельности;

- воспитание устойчивого интереса и привычки к систематическим занятиям физическими упражнениями.

##### 5.2. «Экология». «Основы безопасности жизнедеятельности».

Требования к предметным результатам освоения базового курса основ безопасности жизнедеятельности должны отражать:

- умение ориентироваться с помощью сохранных анализаторов и безопасно передвигаться в пространстве (использование при самостоятельном передвижении и ориентировании трости для слепых);

- сформированность у слепых учащихся необходимых гигиенических знаний и навыков;

- владение культурой осязательного обследования;

- владение способами и приемами ориентировки с помощью вспомогательных средств: высокотехнологичные средства реабилитации (различные навигаторы, ультразвуковые маяки и т.д.), оптические средства (монокуляры, бинокли) и т.п.;

- знания правил безопасности труда и личной гигиены, умение оказывать первую помощь;

- владение приемами осязательного и слухового самоконтроля в процессе выполнения трудовых действий;

- сформированность представлений о современных бытовых тифло- и электротехнических средствах и приборах, и умений их применять в повседневной жизни;

- знания основных видов механизмов по выполняемым функциям, а также по используемым в них рабочим частям;

- алгоритм поведения, с учетом специфики восприятия окружающей действительности, в различных чрезвычайных ситуациях;

- умение грамотно обратиться за помощью к окружающим.

**Программные требования, предъявляемые к освоению ООП среднего общего образования слабовидящими обучающимися:**

### **1. Филология и иностранные языки**

#### **1.1. «Русский язык и литература». «Родной (нерусский) язык и литература».**

Требования к предметным результатам освоения базового курса русского языка и литературы (родного (нерусского) языка и литературы) должны отражать:

- умение целостно воспринимать литературные произведения через другие виды искусств (кино, театр, живопись) озвученные комментатором.

#### **1.2. «Иностранный язык». «Второй иностранный язык»:**

### **2. Общественные науки. «Право»:**

сформированность знаний об основных законах и законодательных актах, правовых принципах, действующих на территории Российской Федерации, касающихся прав, обязанностей и юридической ответственности людей с ограниченными возможностями здоровья, в т.ч., людей с инвалидностью.

### **3. Математика и информатика**

«Информатика»:

- владение основным функционалом программы увеличения изображения на экране ПК;

- умение использовать персональные технические средства (в т.ч. и тифлотехнические) информационно-коммуникационного доступа.

### **4. Физическая культура, экология и основы безопасности жизнедеятельности**

#### 4.1. «Физическая культура».

Требования к предметным результатам освоения базового курса физической культуры должны отражать:

1) умение использовать доступные, в соответствии со зрительным диагнозом формы и виды физкультурно-оздоровительной деятельности для организации здорового образа жизни, активного отдыха и досуга;

2) владение техническими приёмами и двигательными действиями базовых видов спорта, активное применение их в игровой и соревновательной деятельности.

#### 4.2. «Основы безопасности жизнедеятельности».

Требования к предметным результатам освоения базового курса основ безопасности жизнедеятельности должны отражать:

1) знание основных мер защиты (в том числе в области гражданской обороны) и правил поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций с учетом слабовидения;

2) умение предвидеть возникновение опасных и чрезвычайных ситуаций по характерным для них признакам, а также использовать различные информационные источники;

3) знание основ обороны государства и воинской службы: законодательство об обороне государства и воинской обязанности граждан; права и обязанности гражданина до призыва, во время призыва и прохождения военной службы, уставные отношения, быт военнослужащих, порядок несения службы и воинские ритуалы, строевая, огневая и тактическая подготовка;

4) знание основных видов военно-профессиональной деятельности, особенностей прохождения военной службы по призыву и контракту, увольнения с военной службы и пребывания в запасе;

5) владение основами медицинских знаний и оказания первой помощи пострадавшим при неотложных состояниях (при травмах, отравлениях и различных видах поражений), включая знания об основных инфекционных заболеваниях и их профилактике.

### **1.5. Специальные средства обучения слепых и слабовидящих обучающихся**

1. Индивидуальные учебные средства. Прибор и грифель для чтения и письма по системе Л. Брайля; брайлевская печатная машинка; тетради и бумага для письма по Брайлю; тетради для слабовидящих; приспособление для тифлографики (прибор, комплект специальной пленки); специализированный плеер-диктофон для прослушивания текстовых файлов и «говорящих книг» (тифлофлешплеер); наушники для прослушивания речевых сообщений; ручной видеоувеличитель; комплект

учебников и дополнительных материалов, соответствующий утвержденному Федеральному перечню учебников, отпечатанный по Брайлю (для слепых учащихся) и плоскочечатным укрупненным шрифтом (для слабовидящих). Бумага для печати на брайлевском принтере. Аудиокниги (в т.ч. в доступном для навигации формате), электронные книги и учебники.

2. Тифлотехника для обучения. Оборудование, разработанное специально для самостоятельного использования слепыми и слабовидящими людьми: брайлевский дисплей, электронная лупа, брайлевский принтер, видеоувеличитель и т.п. Оборудование для изготовления наглядных средств для слепых и слабовидящих: термомашинка с комплектом термообразующей бумаги, принтер для создания цветных рельефно-графических рисунков.

3. Оборудование, приспособленное для самостоятельного использования слепыми и слабовидящими людьми, оснащённое речевым ассистентом или доступным тактильным управлением.

4. Специальные средства наглядности: рельефные изображения, барельефы, макеты, модели, муляжи и т.п., обеспечивающие возможность тактильно-осознательного обследования и восприятия изучаемого предмета.

Возраст	Специальное оборудование для организации обучения и проведения обследования лиц с нарушением зрения
ранний	Игрушки и специальные пособия, направленные на оценку: слухового, зрительного, тактильного восприятия, моторных навыков. Многофункциональное сенсорное оборудование.
дошкольный	Игрушки, игры, наглядные пособия (специальные средства наглядности для детей с нарушением зрения), приспособления для тактильного рисования, тифлопедагогические пособия для обследования, коррекции и развития навыков у ребенка с нарушением зрения. Рельефно-графические пособия изд-ва «Логос», прибор для рельефного рисования DraftsMan, прибор «Графика», «Ориентир». Электронные увеличители, лупы. Брайлевский принтер для печати цветных рельефных изображений, термомашинка. Расходные материалы.
младший школьный	Тетрадь для письма по Брайлю, прибор, грифель. Разборная азбука, «Брайлевское шеститочие», кубик-буква, азбука в картинках, брайлевский алфавит, букварь (для слепых; для слабовидящих). Рельефно-графические пособия изд-ва «Логос», прибор для рельефного рисования DraftsMan, прибор «Графика», «Ориентир». Трость для ориентировки слепых; сигнальная трость слабовидящих. Увеличительные устройства (стационарный и портативный электронный увеличитель, лупа). Настольные и дидактические развивающие игры для слепых (шахматы, шашки, крестики-нолики и т.п.). Наглядный материал, подобранный в соответствии с возрастом обследуемых детей.

<p>подростковый/ юношеский</p>	<p>Брайлевский принтер, термомашинка. Расходные материалы.</p> <p>Тетрадь для письма по Брайлю, прибор, грифель, брайлевская печатная машинка. Учебники по общеобразовательным дисциплинам и книги, отпечатанные РТШ. Рельефно-графические пособия изд-ва «Логос», прибор для рельефного рисования DraftsMan с комплектом спец. пленки, прибор «Графика», «Ориентир». Трость для ориентировки слепых; сигнальная трость слабовидящих. Увеличительные устройства (стационарный и портативный электронный увеличитель, лупа). Тифлофлешплеер. Настольные и дидактические развивающие игры для слепых (шахматы, шашки, крестики-нолики и т.п.). Наглядный материал, подобранный в соответствии с возрастом обследуемых детей.</p> <p>Брайлевский принтер, термомашинка. Расходные материалы. Брайлевский дисплей, компьютер со специальным ПО для незрячих.</p>
<p>Средний возраст</p>	<p>Тетрадь или бумага для письма по Брайлю, прибор, грифель, брайлевская печатная машинка. Компьютер со специальным ПО для незрячих. Учебники и методички по специальным дисциплинам, изучаемым в рамках профессионального обучения, отпечатанные РТШ.</p> <p>Трость для ориентировки слепых; сигнальная трость слабовидящих. Тифлофлешплеер. Увеличительные устройства (стационарный и портативный электронный увеличитель, лупа). Настольные и дидактические развивающие игры для слепых (шахматы, шашки, крестики-нолики и т.п.). Наглядный материал (рисунки, схемы, муляжи и т.п.) подобранный в соответствии с программой профессионального образования, подготовленный с учетом требований, предъявляемых к специальной наглядности незрячих. Брайлевский принтер, термомашинка. Расходные материалы. Брайлевский дисплей.</p>

**Оценка специфики развития познавательной деятельности, личностного развития лица юношеского возраста (от 18 до 23 лет) особенностей его поведения, характера аффективно-эмоционального реагирования и специфики коммуникации в процессе обследования педагогом-психологом ПМПК**

При оценке специфики развития познавательной деятельности, и в ряде других методик предусмотрена следующая уровневая оценка выполнения заданий методик, входящей в психологический раздел пакета:

**1-ый уровень** – Проблем выполнения нет или психолог фиксирует легкие проблемы, единичные ошибки при выполнении соответствующих заданий в каждой методике. Качество выполнения в целом соответствует возрасту. Помощь специалиста либо не требуется, либо представляет собой мотивирующую помощь.

**2-ой уровень** – Психолог регистрирует умеренные (средней степени тяжести) проблемы при выполнении соответствующих заданий. Обследуемый допускает умеренное количество ошибок, задания выполняются и исправляются им самостоятельно (без обучающей помощи специалиста). При этом психологом оказывается стимулирующая, организующая (создание внешней программы деятельности) помощь, а также в качестве помощи может вводиться дополнительная мотивация.

**3-ий уровень** – Обследуемый самостоятельно выполнить задание не может. Стратегия деятельности может быть непоследовательная. Для выполнения соответствующих заданий требуется большой объем обучающей помощи специалиста. Неполное/частичное выполнение задания возможно только при большом объеме обучающей и организующей помощи психолога. Ошибки обследуемый замечает не всегда, критичность к собственной деятельности и ситуации снижена. Может частично перенести способ действия на аналогичный материал.

**4-ый уровень** – Обследуемый не в состоянии выполнить соответствующие задания или понять, что от него требуется даже при условии большого объема организующей и обучающей помощи со стороны психолога. В своей деятельности обследуемый не учитывает собственных проб и ошибок. Деятельность может полностью отсутствовать.

**Методические средства, используемые педагогом-психологом ПМПК для лиц юношеского возраста от 18 до 23 лет**

*Метод наблюдения за поведением обследуемого и характер межличностного взаимодействия [1; 3; 7].*

**Краткая аннотация.** Является вспомогательным методом, включенным в контекст других методов исследования: и беседы и эксперимента. Наблюдение, как и беседа, дополняет, уточняет данные исследования, позволяет рассмотреть психическую деятельность и личностные особенности обследуемого в контексте выполнения экспериментальной деятельности и общения с экспериментатором как реальный пласт его жизни.

**Цель:** проанализировать феноменологию поведения в процессе обследования в целом и при выполнении конкретных методик.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе наблюдения специалист-психолог анализирует те явления, которые он видит, с точки зрения деятельности лица юношеского возраста в определенной ситуации и с этой целью оказывает известное влияние на складывающуюся ситуацию с тем, чтобы стимулировать определенные поведенческие реакции обследуемого. В процессе наблюдения отмечаются вербальные и невербальные реакции обследуемого, в целом его поведение и деятельность во время выполнения заданий. Результаты сопоставляются с данными беседы, результатами выполнения заданий, материалами личного дела.

**Оцениваемые показатели.**

Позволяет провести целостный макроанализ поведения во время исследования. Оценивается критичность, продуктивность, адекватность поведения, принятия ситуации обследования, особенности общения и взаимодействия со специалистами, особенности реагирования на инструкции, аффективные реакции на трудности и ситуации успеха/неуспеха, помощь со стороны специалиста, отношение к собственным ошибкам и контроль за своими действиями, в целом эмоциональная реактивность, переживания, отражающие личностную динамику, характер актуализации знаний, способность опираться на прошлый опыт и возможность приобретать новый. Также позволяет увидеть нетипичные для данного возраста проявления.

*Беседа [1; 3; 7].*

**Краткая аннотация.** Беседа – это метод получения информации посредством специализированного устного опроса. Беседа является самым универсальным средством обследования.

**Цель:** исследование при помощи системы специально подобранных вопросов специфики опыта обследуемого, а также тех или иных особенностей психических явлений или психических качеств человека.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе беседы устанавливается контакт с обследуемым. Данный метод позволяет узнать у испытуемого его имя, возраст, место учебы, особенности отношений в классе, в семье.

В клинической беседе анализируются особенности биографии обследуемого, присущие ему особенности личностных реакций, его отношение к собственному характеру, особенности поведения обследуемого в конкретных ситуациях.

Беседа проводится на протяжении всего обследования, однако можно выделить несколько ее этапов.

На первом этапе происходит сбор анамнеза.

На втором этапе психолог беседует с обследуемым в процессе выполнения им предложенных заданий.

На третьем этапе психолог уточняет сведения, необходимые для анализа контекста социальной ситуации развития обследуемого.

Результаты беседы фиксируются в протоколе, а также сопоставляются с данными, полученными в ходе наблюдения, в процессе обследования, с материалами личного дела (если они были предоставлены специалисту).

**Оцениваемые показатели.** Позволяет оценить общую осведомленность, критичность, адекватность, практическую ориентированность, словарный запас, объем общих сведений, знания о конвенциональных нормах поведения, правилах социального взаимодействия, правовых запретов, широту кругозора, соответствие представлениям о себе объективным данным, информацию о событиях прошлого и настоящего, о субъективных состояниях личности.

**Ограничения.** Используется без ограничений.

*Анализ материалов личного дела [1; 3; 7].*

**Краткая аннотация.** Является методом анализа «документальных источников». Широко применяется в области юридической психологии. Является дополнительным методом.

**Цель:** изучение социально-психологических особенностей обследуемого, его жизненного опыта, а также анализ объективной информации об особенностях поведения и условиях жизни обследуемого.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе анализа материалов личного дела на первом этапе проводится подробное изучение представленных документов (например, характеристик из образовательной организации, характеристика внутрисемейных отношений, заключений специалистов, данные о том, что обследуемый состоит на учете в ПНД и т.д.). На втором этапе планируется диагностическая стратегия.

#### **Оцениваемые показатели**

- Анализ документов содержащих данные о личности обследуемого (характеристики с места учебы, результаты бесед с родственниками и с ближайшим окружением и пр.).
- Анализ обстоятельств и особенностей поведения обследуемого.

Система оценки - качественная оценка полученной информации. С помощью анализа материалов личного дела получают сведения о поведении обследуемого в различных ситуациях, о динамике развития, о содержательной и структурной стороне ведущих личностных мотивов, проследить процесс формирования мотивационной сферы, ретроспективно восстановить особенности развития.

**Ограничения.** Используется без ограничений.

#### **Таблицы Шульте [1; 7; 14].**

**Краткая аннотация.** Методика применяется для исследования темпа сенсомоторных реакций и особенностей внимания.

**Цель:** исследование темпа, скорости и объема внимания.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Исследование производится с помощью специальных таблиц. На этих таблицах в беспорядке расположены числа от 1 до 25. Обследуемый находится на таком расстоянии от таблицы, чтобы видеть ее целиком. Ему дается инструкция отыскивать числа по порядку, каждое показать указкой и назвать вслух. Секундомером отмечается время, которое затрачивается на каждую таблицу. Можно отмечать количества чисел, найденных обследуемым за каждые 30 с, либо время, за которое обследуемый находит каждые пять чисел.

Для оценки результатов сравнивают время, затрачиваемое обследуемым на каждую таблицу или в пределах одной таблицы сравнивают показатели деятельности обследуемого за определенные отрезки времени. Результаты можно выразить графически.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается:

- и сравнивается время, затрачиваемое на каждую таблицу;

- в пределах одной таблицы оцениваются и сравниваются показатели деятельности за определенные отрезки времени;
- устанавливается равномерность темпа деятельности.

**Ограничения.** Используется без ограничений с данной категорией обследуемых.

### ***Методика «Корректурная проба Бурдона» [1; 7; 13].***

**Краткая аннотация.** Методика направлена на исследование внимания. Диагностика проводится с помощью специальных бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв (цифр, фигур, может быть использован газетный текст вместо бланков). Исследуемый просматривает текст или бланк ряд за рядом и вычеркивает определенные указанные в инструкции буквы или знаки. Результаты пробы оцениваются по количеству пропущенных не зачеркнутых знаков, по времени выполнения или по количеству просмотренных знаков.

**Цель:** исследование особенностей внимания.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Исследование проводится при помощи бланков с рядами расположенных в случайном порядке букв. Инструкция предусматривает зачеркивание одной или двух букв (выбор их определяется исследующим). При этом каждые 30 или 60 с исследующий делает отметку в том месте таблицы, где в это время находится карандаш обследуемого. Регистрируется также время, затраченное испытуемым на выполнение всего задания.

Проверка выполнения производится по заранее тщательно подготовленному образцу путем сопоставления. Отмечается количество ошибок и темп выполнения задания. Существенное значение имеет распределение ошибок в течение опыта - равномерно ли они встречаются во всей таблице, или наблюдаются преимущественно в конце исследования в связи с истощаемостью. Учитывается характер ошибок - пропуски отдельных букв или строчек, зачеркивание других, расположенных рядом или внешне похожих букв.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается: способность к концентрации внимания, его устойчивость и переключаемость. Важным показателем является характеристика качества и темпа выполнения.

**Ограничения.** Используется без ограничений.

### **Проба на совмещение признаков (по В.М.Когану)**

**Краткая аннотация.** Методика используется для оценки умственной работоспособности, произвольного внимания, саморегуляции.

**Цель:** Оценка снижения умственной работоспособности, нарушения внимания

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика используется для изучения умственной работоспособности детей и подростков. Для проведения исследования нужна доска размером 40x40 см, разделенная на 64 клетки. В каждой из семи клеток (кроме первой слева) верхнего ряда изображено по одной (неокрашенной) геометрической фигуре (квадрат, треугольник, круг и т.д.). В каждой из семи клеток (кроме верхней) вертикального ряда (слева) сделано по одному яркому цветному мазку (красный, синий, зеленый, коричневый, голубой, оранжевый, желтый). На отдельных карточках (их 49) изображены разные фигурки. Их цвета и формы соответствуют изображенным на доске цветам и формам.

Эксперимент состоит из четырех этапов, на каждом из которых дается своя инструкция. Карточки тщательно тасуются.

Инструкция на первом этапе (простой пересчет): «Пересчитай вслух эти карточки, откладывая их по одной на стол». Экспериментатор показывает, как это надо делать. Пока ребенок считает, экспериментатор по секундомеру отмечает в протоколе время, затрачиваемое на пересчет каждых 10 карточек (в конце их только 9) и на весь пересчет.

Инструкция на втором этапе (пересчет с сортировкой по признаку цвета): «Теперь ты должен также вслух пересчитать эти карточки и одновременно раскладывать их на группы по цвету». В протоколе регистрируется время, затрачиваемое на каждые 10 карточек и на весь пересчет.

Инструкция на третьем этапе (пересчет с сортировкой по признаку формы): «Эти же карточки пересчитывай вслух и при этом сортируй их уже не по цвету, а по форме». Экспериментатор по-прежнему фиксирует затрачиваемое время.

Инструкция на четвертом этапе (пересчет по признаку цвета и формы с раскладыванием карточек по свободным клеточкам): «Ты должен найти место для каждой карточки на этой таблице, учитывая цвет и форму. При этом по-прежнему веди счет— пересчет карточек». В протокол заносятся те же временные показатели. При необходимости экспериментатор словесную инструкцию может сопровождать показом.

Время, затраченное на каждом этапе, обозначается  $V_1, V_2, V_3, V_4$ , например:  $V_1 \square 52$  с.

По временным показателям рассчитываются коэффициенты Д и К. Коэффициент Д (дефицит внимания) определяется как разница между временем, затраченным на четвертом этапе работы, и суммой временных затрат на втором и третьем этапах. Он определяется по формуле  $Д \square V_4 - (V_2 + V_3)$ .

Коэффициент Д указывает на способность к совмещению признаков, дефицит произвольного внимания и, в частности, свидетельствует о трудностях распределения внимания.

Коэффициент К (вработываемость) определяется формулой  $K = D:V_4$ . Этот показатель позволяет оценивать, как испытуемый усваивает принцип работы. Чем выше коэффициент К, тем быстрее испытуемый усвоил принципы выполнения задания.

**Оцениваемые показатели.** Время выполнения задания, количество ошибок, трудности при выполнении.

**Ограничения.** Нарушения зрения, выраженные интеллектуальные нарушения.

**Отсчитывание по Крепелину [1; 7; 13].**

**Краткая аннотация.** Методика позволяет проводить оценку особенностей внимания.

**Цель:** исследование работоспособности (упражняемости и утомляемости), психического темпа, колебаний внимания, переключаемости (с видоизменением инструкции).

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемый производит сложение в столбцах, состоящих лишь из двух цифр. Для проведения опыта необходим специальный бланк. Обследуемому дается инструкция — производить сложение чисел в столбцах. Его предупреждают о том, что исследующий будет делать свои пометки. Каждые 30 с или каждую минуту исследующий делает отметку в том месте, где в это время остановился испытуемый, затем подсчитывает количество сложений и допущенных ошибок для каждого отрезка времени. В результате с помощью графической интерпретации данных можно получить кривые работоспособности, которые отражают равномерность и темп выполнения задания, выявляют наличие истощаемости, вработываемости, расстройства внимания.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются:

- особенности и состояние внимания;
- возможности осуществления счетных операций.

**Ограничения.** Используется без ограничений.

**Методика «10 слов» [1; 7; 13; 14].**

**Краткая аннотация.** Авторская методика А.Р. Лурия. Методика представляет набор из 10 одно- и двухсложных частотных слов, предъявляемых для запоминания. Система оценки состоит в анализе количества запомненных слов и количестве сделанных ошибок.

**Цель:** исследование процесса непосредственного слухоречевого запоминания, утомляемости, активности внимания.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Испытуемому зачитывают 10 двухсложных слов. Подбирать заучиваемые слова следует так, чтобы между ними трудно было установить какие-нибудь смысловые отношения. Затем через 30-50 минут обследуемого просят воспроизвести слова повторно.

В протоколе опыта отмечаются называемые испытуемым (правильно и ошибочно) слова. Результаты пробы на запоминание могут быть отображены графически. По кривой запоминания удобно анализировать особенности заучивания.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Методика направлена на исследование объема и скорости слухоречевого запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Использование методики дает дополнительную информацию о возможности целенаправленной и длительной работы со слухоречевым материалом.

Используется без ограничений.

***Метод пиктограмм [1; 7; 13; 14].***

**Краткая аннотация.** Данный метод впервые был предложен Л.С. Выготским. Его описание было дано А.Р. Лурия. Разработка методики пиктограммы принадлежит С.В. Лонгиновой. Классический метод пиктограммы используют в патопсихологии, клинической психологии, а также при военной или судебно-психиатрической экспертизе. Представляет из себя набор 16 стандартных понятий который возможно трансформировать по своему усмотрению: «веселый праздник», «тяжелая работа», «вкусный ужин», «болезнь», «печаль», «счастье», «любовь», «развитие», «разлука», «обман», «победа», «подвиг», «вражда», «справедливость», «сомнение», «дружба». Система оценки представляет собой качественный анализ ассоциативного образного ряда испытуемого.

**Цель:** исследование опосредованного запоминания, особенностей мышления (анализ характера ассоциаций).

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому дают лист чистой бумаги и карандаш и говорят, что сейчас он услышит слова, для запоминания которых он должен сделать какой-нибудь несложный рисунок. Инструкцией предусматривается, что качество рисунка никакой роли не играет.

Кроме того, обследуемого предупреждают, что совершенно недопустимо для запоминания прибегать к словесным или буквенным обозначениям.

Слова, к которым образуются вспомогательные рисунки-пиктограммы, подготавливаются заранее. При этом учитывается уровень культурного развития обследуемого. Обычно вначале называют слова более конкретного содержания, а затем переходят к абстрактным словам.

Примеры словосочетаний и слов: веселый праздник, тяжелая работа, вкусный ужин, болезнь, печаль, счастье, любовь, развитие, разлука, обман, победа, подвиг, вражда, справедливость, сомнение, дружба.

Всего обследуемому называют 10—15 слов. Обязательно нужно включать слова, имеющие значительный эмоциональный подтекст.

В протоколе опыта записываются рассуждения обследуемого, объясняющие связь между словом и рисунком. Впоследствии обследуемого просят по рисункам воспроизвести соответствующие слова. По результатам выполнения задания судят об уровне процессов обобщения и отвлечения: может ли обследуемый обозначать слово символом, насколько возрастают при этом его затруднения, когда опосредуются слова абстрактного характера. Не менее важно установить характер ассоциаций, которыми руководствуется обследуемый при подборе пиктограмм,— соответствие пиктограммы заданному слову, чрезмерная конкретность ассоциаций или, наоборот, их чрезвычайно абстрактный, условно-символический характер, наличие ассоциаций по «слабому» признаку. Существенную роль играет эмоциональная насыщенность пиктограмм. В определенной степени она отражает эмоциональное состояние обследуемого.

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Используется для оценки доступности опосредующих операций, продуктивности опосредованного запоминания, характера мыслительной деятельности, ассоциативного мышления, уровня сформированности понятийного мышления и способности к обобщению, анализа различных нарушений мышления и памяти. Также позволяет оценить особенности регуляции деятельности, контроль за соблюдением инструкции.

При качественном анализе рисуночных образов оценивается также абстрактность (конкретные и атрибутивные образы, метафорическая, геометрическая, графическая и грамматическая символика); фактор индивидуальной значимости; фактор частоты (различаются стандартные, оригинальные и повторяющиеся образы); фактор адекватности.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Используется без ограничений.

### ***Запоминание короткого рассказа [1; 7; 14].***

**Краткая аннотация.** Методика позволяет проанализировать особенности мнестических процессов, а также особенности течения мыслительных процессов. Чаще всего используются рассказы и притчи поучительного характера.

**Цель:** исследование понимания и запоминания текстов, особенностей устной и/или письменной речи испытуемых.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика может быть проведена в нескольких вариантах.

1 вариант. Испытуемому дается лист с текстом рассказа. Инструкция: «Прочитай внимательно рассказ с выражением». После прочтения испытуемого спрашивают, о чём был рассказ. Проверяется произвольное запоминание.

2 вариант. Испытуемому читается рассказ с инструкцией «Я сейчас прочту короткий рассказ, слушай внимательно, после того, как я закончу читать, попытайся его рассказать как можно ближе к тексту».

3 вариант. Зачитывается или предлагается для чтения два рассказа подряд, которые испытуемый должен затем воспроизвести.

Примеры рассказов: «Галка и голуби», «Умная галка» или «Муравей и голубка».

Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

### **Оцениваемые показатели.** Оцениваются:

- особенности осмысления сюжета и понимание скрытого смысла рассказа (в т.ч. юмористическая сторона), возможности делать перенос смысла с действительностью и опытом;
- состояние памяти;
- восприятие смысла рассказа и особенности сосредоточения внимания (при зачитывании его обследуемому вслух);
- в процессе пересказа: словарный запас, наличие парафазий, темп речи, особенности построения фразы, лаконичность или обстоятельность.

Используется без ограничений.

*Методика «Исключение предметов» («Четвертый лишний») [1; 7; 11; 12; 13; 14; 19].*

**Краткая аннотация.** Методика направлена на изучение аналитико-синтетической деятельности, умения строить обобщения.

Методика представляет собой набор карточек, на которых изображены по 4 предмета или явления, одно из которых является лишним. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

**Цель:** исследование аналитико-синтетической деятельности, изучение уровня обобщения и отвлечения, а также способности выделить существенные признаки предметов или явлений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для проведения предметного варианта необходимо иметь набор карточек, каждая из которых содержит изображения 4 предметов. Дается инструкция: «Из изображенных на рисунке 4 предметов 3 имеют между собой общее, их можно объединить в одну группу, называть одним словом, а 1 существенно от них отличается и должен быть исключен». Отдельные серии предъявляются обследуемому в определенной последовательности, с нарастающей сложностью. Наряду с выполнимыми заданиями в эту методику вводят серии рисунков, где нельзя такого рода обобщение произвести. Результаты оцениваются с помощью качественного анализа и сопоставления результатов с другими методиками.

**Оцениваемые показатели.** Методика предназначена для анализа характеристик процесса обобщения наглядного материала, установления уровня обобщения, доступного испытуемому, а также выявления особенностей протекания процессов анализа, сравнения и синтеза, приводящих к формированию категории, включающей только три из четырех предъявленных предметов.

Оцениваются параметры: сформированность мыслительных операций, способность к обобщению, сформированность обобщающих понятий, логическая обоснованность, строгость и четкость формулировок ответов, особенности словесно-логического мышления. Также позволяет оценить особенности обучаемости и способности делать перенос принципа решения задач, а также трудности, возникающие при выполнении заданий.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Используется без ограничений.

**Методика «Классификация предметов» [1; 7; 11; 12; 13; 20].**

**Краткая аннотация.** Метод предложен К. Гольдштейном, видоизменен Л.С. Выготским и Б.В. Зейгарник. Представляет из себя набор из 68 карточек, на которых изображены разнообразные предметы и живые существа. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса работы.

**Цель:** исследование процессов обобщения и абстрагирования, а также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий, особенностей памяти, объема и устойчивости внимания, личностных реакций на достижения и неудачи.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для исследования необходим набор карточек с изображением различных предметов, растений, животных. Изображения могут быть заменены надписями. Таким образом, можно говорить о предметной и словесной классификации.

Набор карточек для классификации должен быть специально подготовлен, предусматривать возможность различных ступеней обобщения.

В проведении опыта можно выделить два основных этапа, на первом обследуемый более или менее самостоятельно образуют группы: одежда, мебель, школьные принадлежности, орудия труда, измерительные приборы, люди. На втором этапе происходит образование более крупных групп — растений, животных и предметов. Этот этап характеризует более высокую степень обобщения.

Ведение опыта тщательно протоколируется. Отмечаются все группировки — правильные и ошибочные. При этом важно отметить в протоколе отношение обследуемого к обнаруженной ошибке — исправляет ли он ее, не повторяется ли эта ошибка в последующем. Следует регистрировать рассуждения испытуемого в процессе выполнения задания, так как в них нередко содержится мотивировка ошибочного суждения.

**Оцениваемые показатели.** Методика применяется для исследования процессов обобщения и абстрагирования, но дает также возможность анализа последовательности умозаключений, критичности и обдуманности действий испытуемого, особенностей памяти, объема и устойчивости их внимания, личностных реакций испытуемого на свои достижения и неудачи.

Отражает уровень развития (зрелости) познавательной деятельности.

Используется без ограничений.

*Методика «Понимание переносного смысла пословиц и метафор», а также модификация методики – «Отнесение фраз к пословицам» (Зейгарник Б.В.) [1; 7; 14].*

**Краткая аннотация.** Методика применяется для исследования особенностей мышления, в частности его уровня, целенаправленности и критичности. Для проведения методик используются различные сложные метафоры и пословицы. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемого предложенных метафор и пословиц.

**Цель:** выявление понимания переносного смысла, исследование умения вычленить главную мысль во фразе конкретного содержания, а также дифференцированности, целенаправленности суждений обследуемых.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Несовершеннолетнему называют несколько часто употребляемых метафор («золотая голова», «золотые руки», «каменное сердце», «заячья душа», «медный лоб») и пословиц («Яблоко от яблони недалеко падает», «Куй железо, пока горячо», «Слово не воробей — вылетит, не поймаешь») и просят объяснить их отвлеченный, переносный смысл. Можно предложить обследуемому привести соответствующие примеры из своей жизни или прочитанного. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» обследуемому предлагают серию карточек, на которых написаны пословицы или метафоры, а значительно большее количество карточек с фразами. Среди фраз имеются соответствующие переносному смыслу пословиц, а также сходные в формально-лексическом отношении. На первом этапе уточняют у несовершеннолетнего, понимает ли он переносный смысл пословиц и метафор, а затем предлагают подобрать к каждой пословице или метафоре фразу.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается уровень сформированности мыслительных операций (абстрагирования, анализа, синтеза), понятийный уровень мышления, способность к осознанному восприятию и интерпретации предложенного материала, критичность.

При предъявлении методики «Отнесение фраз к пословицам» анализируются:

- соскальзывание на приблизительный смысл;
- способность к переносу;
- понимание смысла пословиц;

- уровень обобщения.

Используется без ограничений.

***Методика «Сюжетные картинки» [1; 7; 11; 12; 14].***

**Краткая аннотация.** Методика предназначена для изучения эмоционального отношения к нравственным нормам. Для проведения методик используются различные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков изображенных на них персонажей. Система оценки представляет собой качественный анализ интерпретаций испытуемым предложенных картинок.

**Цель:** исследование особенностей мышления и эмоционального отношения к нравственным нормам.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования следует уделять много внимания всему ходу рассуждений испытуемого и оценить особенности механизма осмысления в динамике.

Возможны различные варианты, модификации методики.

Первый вариант. Несовершеннолетнему показывается специально подготовленная серия картин различной сложности, выполненных преимущественно в реалистической манере. Инструкция содержит просьбу к испытуемому охарактеризовать содержание картины. Описывая картину, обследуемый обнаруживает не только возможность понять ее сюжет, но и проявляет свой запас знаний, особенности речи (лексикон, грамматическая четкость, темп и т. д.), свое отношение к изображаемым событиям. В том числе подбираются картины, на которых изображены сюжеты, отражающие нравственные и правовые нормы.

Второй вариант. Обследуемому предлагают юмористические рисунки. В этих случаях задание нередко оказывается более сложным и, кроме того, полученные результаты позволяют судить о некоторых личностных особенностях обследуемого, о понимании им юмора, об умении откликнуться на шутку, о тенденции соотнести ситуацию юмористического рисунка со своим жизненным опытом. Особое внимание умению обследуемого выделить эмоциональный подтекст картины.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается способность осмыслять и понимать сюжеты и ситуации, ход рассуждений испытуемого, особенности механизма осмысления в динамике, трудности, с которыми сталкивается испытуемый в процессе решения задания, его эмоциональные реакции на них, способность улавливать эмоциональный подтекст картины.

Используется без ограничений.

***Последовательность картинок [1; 7; 11; 14].***

**Краткая аннотация.** Методика предложена А.Н. Берштейном (1911). Стимульный материал состоит из картинок, различающихся элементами рисунков.

**Цель:** исследование особенностей мыслительной деятельности, способности установления причинно-следственных и пространственно-временных связей, анализ речевого развития.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для выполнения задания испытуемый должен установить различия в отдельных элементах рисунков и, руководствуясь ими, определить последовательность расположения сюжетных рисунков, установить связь событий, отраженных на этих рисунках. Для исследования необходимо подготовить несколько серий сюжетных рисунков. Эти серии отличаются по степени сложности. С этой же целью используются рассказы в рисунках Бидструпа.

Обследуемому объясняют, что на картинках изображено какое-то событие, и, если он их правильно, по порядку, разместит, то получится связный рассказ об этом событии.

Затем исследующий регистрирует в протоколе порядок расположения обследуемым, рисунков и записывает сопровождающую выполнение задания мотивировку решения, ход рассуждений. Если задание сразу выполняется ошибочно, то можно на это указать обследуемому и предложить начать все сначала. Важно отношение испытуемого к обнаруженным ошибкам.

При объяснении обследуемым хода своих рассуждений, необходимо выяснить, что служило основным критерием для сопоставления этих рисунков во времени — выделил ли он общие для всех рисунков серии элементы, как улавливались им изменения, отличающие один рисунок от другого. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается способность к анализу и синтезу:

- устанавливать различия в отдельных элементах рисунков;
- определять последовательность расположения сюжетных рисунков;
- устанавливать связь событий, отраженных на рисунках;
- составлять связный рассказ о событии.

Используется без ограничений.

### *Простые и сложные аналогии [1; 7].*

**Краткая аннотация.** Методика направлена на выявление характера логических связей и отношений между понятиями. Стимульный материал состоит из серии логических заданий, отпечатанных на листе бумаги.

**Цель:** анализ характера логических связей и отношений между понятиями.

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для выполнения этого задания (простые аналогии) обследуемому необходимо установить логические связи и отношения между понятиями. Образование простых аналогий производится с помощью специальных бланков, на которых слева располагаются пары слов — образцы, по аналогии с которыми следует выделить пару слов в правой половине бланка. Причем справа сверху первое слово искомой пары указано, а нижнее нужно выделить из 5. Совместно с обследуемым можно решить еще один, более трудный и отличающийся другим принципом построения пример.

В анализе результатов важно не только обнаружение ошибок, но и мотивировка их и возможность коррекции. Результаты обрабатываются с помощью качественного анализа.

При предъявлении сложных аналогий обследуемому, дают инструкцию о том, что в верхней части бланка расположены 6 пар слов, каждой из которых присущи определенные отношения. Эти отношения анализируются (например, «овца – стадо» это часть и целое; «малина – ягода» это определение и т.д.). Затем внимание обследуемого обращается на расположенные ниже пары слов, принцип связи которых он должен сопоставить с один из образцов. Напротив каждой пары он ставит номер, который стоит около пары-образца.

#### **Оцениваемые показатели.**

- характер установленных связей между понятиями (конкретные, логические, категориальные);
  - последовательность и устойчивость выбора существенных признаков для установления аналогий;
  - выделение сложных, абстрактных логических отношений;
- уровень развития мышления.

Используется без ограничений.

### ***Выделение существенных признаков [1; 7; 14].***

**Краткая аннотация.** Методика направлена на выявление способности испытуемого дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных, а также судить о последовательности суждений испытуемого. Предъявляется на специальных бланках.

**Цель:** исследование особенностей мышления.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для исследования пользуются специальным бланком.

Инструкция: В каждой строчке здесь 1 слово находится перед скобками, а 5 – в скобках. Все слова, находящиеся в скобках, имеют какое-то отношение к стоящему перед скобками. Однако ты должен из них выбрать 2 наиболее существенных, являющихся неотъемлемыми признаками слова, стоящего перед скобками. Выбери только 2 и подчеркните их.

Если обследуемый, приступил к заданию сразу, недослушав инструкцию, тогда следует обратить его внимание на то, что он не усвоил инструкцию, и повторить ее.

Слова в задачах подобраны таким образом, что обследуемому приходится продемонстрировать свою способность уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более легкого, бросающегося в глаза, но неверного способа решения, при котором вместо существенных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

**Оцениваемые показатели.** Анализируется:

- способность улавливать абстрактное значение тех или иных понятий;
- способность принимать корректирующую помощь;
- последовательность суждений;
- особенности процессов обобщения и отвлечения.

Используется без ограничений.

### ***Методика для выявления нарушений критичности мышления [1].***

**Краткая аннотация.** Методика разработана В.М. Блейхер и В.А. Худиком на основе методики установления последовательности событий. Состоит из серий картинок, в которых некоторые картинки не соответствуют сюжетной линии рассказа, либо содержат противоречащие детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в сюжете.

**Цель:** исследование особенности и нарушений критичности мышления.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Методика включает в себя несколько серий картинок, обычно используемых для установления последовательности сюжета. Первая серия содержит 4 картинки, вторая - 6 картинок. Две картинки второй серии, однако, не соответствуют сюжетной линии рассказа, они либо содержат противоречащие ему детали, либо в них игнорируются некоторые основные признаки, играющие важную роль в развитии сюжета. Однако и по стилю, и по основным персонажам они существенно не отличаются от других картинок второй серии.

Инструкция: посмотри на эти картинки, выложи последовательность из них и составь рассказ.

#### **Оцениваемые показатели. Анализируются:**

- критичность мышления;
- контроль над интеллектуальной деятельностью;
- способ деятельности и логика рассуждений испытуемого.

Используется без ограничений.

### ***Выделение закономерностей [1].***

**Краткая аннотация.** Методика заключается в предъявлении испытуемому на бланках числовых рядов, в которых представлена определенная закономерность.

**Цель:** исследование особенностей мышления.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В методике могут предъявляться задания, различные по степени сложности. Некоторые из них могут быть выполнены при относительно высоком уровне обобщения.

Пример «Числовой ряд». Обследуемому предъявляют ряд чисел. Анализ их расположения позволит ему продолжить этот ряд. Последовательно предъявляются все более сложные ряды.

При анализе выполнения задания обращается внимание, предшествует ли началу деятельности уяснение принципа задания, насколько стереотипен избранный обследуемым модус деятельности, как влияют на эту деятельность случайные побуждения. Существенное значение имеет обнаруживаемая при исследовании тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую в настоящий момент задачу.

#### **Оцениваемые показатели.**

- уровень обобщения;
- понимание инструкции и уяснение принципа задания;

- стереотипность модуса деятельности;
- влияние на деятельность различных факторов;
- вработываемость;
- отвлекаемость;
- особенности внимания;
- тенденция переносить в готовом, неизменном виде прошлый опыт на решаемую задачу в настоящий момент.

Используется без ограничений.

### ***Подбор слов-антонимов [1].***

**Краткая аннотация.** Методика является вариантом словесного эксперимента, при котором более четко регламентируется характер ответных реакций. В процессе проведения методики используются специальные бланки, содержащие заранее подобранные слова.

**Цель:** исследование особенностей мышления и внимания, словарного запаса.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Для проведения методики пользуются специальным бланком, содержащим заранее подобранные слова, например: тупой, тонкий, грязный, исчезновение и т. д. Обследуемому дается указание к каждому слову подобрать слова противоположного значения. Для проверки уяснения инструкции первые 1-2 примера можно выполнить совместно с обследуемым, а затем - предоставить ему возможность самостоятельного выполнения задания. Исследующий записывает (по секундомеру) время, отделяющее название антонима от слова-раздражителя, и содержание ответной реакции.

При оценке результатов обращают внимание на соответствие речевой реакции условиям задания. Существенное значение имеет величина латентного периода. Анализируется дифференцированность и точность ответных реакций, возможность подобрать к одному слову несколько антонимов.

### **Оцениваемые показатели.**

- соответствие словесной реакции условиям задания, а также латентный период;
- словарный запас;
- устойчивость избранного модуса деятельности;
- особенности внимания;

- особенности обобщения;
- истощаемость, утомляемость.

Используется без ограничений.

### ***Ценностные ориентации Рокича [9].***

**Краткая аннотация.** Позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, восприятие мира, ключевые мотивы поступков. Тестовый материал состоит из карточек, на которых представлены терминальные и инструментальные ценности.

**Цель:** исследование системы ценностных ориентаций.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Система ценностных ориентации определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самому, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности, основу жизненной концепции.

Испытуемому предлагается проранжировать список ценностей. Интерпретация результатов основана на качественном анализе.

Различается два класса ценностей:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства.

Несовершеннолетнему предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом), либо на листах бумаги в алфавитном порядке, либо на карточках. В списках испытуемый присваивает каждой ценности ранговый номер, а карточки раскладывает по порядку значимости. Последняя форма подачи материала дает более надежные результаты. Вначале предъявляется набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

**Инструкция:** Сейчас тебе будет предъявлен набор из 18 карточек с обозначением ценностей. Твоя задача – разложить их по порядку значимости для себя как принципов, которыми ты руководствуешься в своей жизни. Внимательно изучи таблицу и, выбрав ту ценность, которая для тебя наиболее значима, помести ее на первое место. Затем выбери вторую по значимости ценность и помести ее вслед за первой. Затем проделай то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней и займет 18 место.

Разработай не спеша, вдумчиво. Конечный результат должен отражать твою истинную позицию.

Анализируя иерархию ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Так, например, выделяются "конкретные" и "абстрактные" ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности могут группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Важно попытаться уловить индивидуальную закономерность. Если не удастся выявить ни одной закономерности, можно предположить несформированность у обследуемого системы ценностей или даже неискренность ответов.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается:

- иерархия ценностей;
- группировки ценностей в содержательные блоки по разным основаниям;
- анализ индивидуальной закономерности;
- несформированность у личности системы ценностей;
- неискренность ответов.

**Ограничения.** Выраженное снижение интеллекта.

**«РАТ» - *рисованный апперцептивный тест [21; 22].***

**Краткая аннотация.** Методика предложена Л.Н. Собчик. РАТ — это компактный модифицированный вариант Тематического апперцептивного теста Г. Мюррея, предназначенный для изучения личностных проблем юноши. Стимульный материал методики представлен 8-ю контурными рисунками, на которых изображены 2, реже 3 человека. Каждый персонаж изображен в условной манере: не ясен ни его пол, ни возраст, ни социальный статус. В то же время позы, экспрессия жестов, особенности расположения фигурок позволяют судить о том, что на каждой из картинок либо изображена конфликтная ситуация, либо два персонажа задействованы в сложных межличностных отношениях. Там же, где имеется третий участник или наблюдатель событий, его позиция может быть истолкована как индифферентная, активная или страдательная.

**Цель:** выявление глубинных комплексов, внутреннего конфликта и сферы напряженных межличностных отношений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал методики представляет собой 8 карточек с крайне схематичным изображением людей, находящихся в определённых ситуациях. Проективность методики обеспечивается максимально возможной свободой интерпретации, так как из картинок не ясны ни пол, ни возраст, ни социальный статус, ни даже выражение лица. Это, в свою очередь, обеспечивает определённую универсальность методики, так как схематические карточки содержат минимум культурно обусловленной информации.

Инструкция. Внимательно рассмотри каждый рисунок по очереди и, не ограничивая свою фантазию, сочини по каждому из них небольшой рассказ, в котором будут отражены следующие аспекты:

- Что происходит в данный момент?
- Кто эти люди?
- О чем они думают и что чувствуют?
- Что привело к этой ситуации и чем она закончится?

Не используй известные сюжеты, взятые из книг, театральных постановок или кинофильмов - придумай что-либо свое. Используй свое воображение, умение выдумывать, богатство фантазии.

Анализ творческих рассказов испытуемого (устных или письменных) позволяет выявить его идентификацию (как правило, неосознаваемое отождествление) с кем-либо из «героев» сюжета и проекцию (перенос в сюжет) его собственных переживаний. О степени отождествления с персонажем сюжета судят по интенсивности, длительности и частоте внимания, уделяемого описанию именно этого участника сюжета.

К признакам, опираясь на которые можно было бы сделать вывод о том, что с данным героем испытуемый отождествляет себя, в большей степени относятся следующие:

- одному из участников ситуации приписываются мысли, чувства, поступки, не вытекающие непосредственно из данного, представленного на картинке, сюжета;
- одному из участников ситуации уделяется в процессе описания значительно больше внимания, чем другому;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одному из них присваивается имя, а другому – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, один из них описывается с использованием более эмоционально заряженных слов, чем другой;

- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, у одного из них есть прямая речь, а у другого – нет;
- на фоне примерно одинакового объема внимания, уделяемого участникам в предлагаемой ситуации, одного описывают в первую очередь, а затем остальных;
- если рассказ составляется в устной форме, то к герою, с которым в большей степени себя отождествляет испытуемый, проявляется более эмоциональное отношение, проявляемое в интонациях голоса, в мимике и жестах;
- если рассказ представляется в письменной форме – особенности почерка так же могут выдать те факты, с которыми происходит большее отождествление – наличие зачеркиваний, помарок, ухудшения почерка, усиление наклона строк вверх или вниз по сравнению с обычным почерком, любые другие явные отклонения от обычного почерка, когда испытуемый пишет в спокойном состоянии.

Интенсивность, частота и длительность внимания, уделяемые описанию отдельных деталей ситуации, длительность фиксации внимания испытуемого на определенных повторяющихся в разных рассказах ценностях, могут дать общее понимание проблемных психологических зон (неудовлетворенных потребностей, стрессогенных факторов и т.п.) обследуемого человека.

Анализ полученных данных проводится в основном на качественном уровне, а также путем простых количественных сопоставлений, позволяющих оценить, помимо всего прочего, баланс между эмоциональной и интеллектуальной сферами личности, наличие внешнего и внутреннего конфликтов, сферу нарушенных отношений, позицию личности испытуемого - пассивную или активную, агрессивную или страдательную. Обработка результатов производится в соответствии с ключом к методике.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются реакции обследуемого на проблемы в эмоциональных отношениях с окружающими его людьми, переживания отношений между ним и сверстниками, ведущие мотивы, отношения и ценности, аффективные конфликты и их сфера, способы разрешения конфликтов, индивидуальные особенности эмоциональных переживаний (импульсивность и самоконтроль, эмоциональная устойчивость, эмоциональная зрелость), самооценка.

С помощью механизмов идентификации и проекции выявляются глубинные, не всегда поддающиеся контролю сознания переживания, а также те стороны внутреннего конфликта и те сферы нарушенных межличностных отношений, которые могут в значительной степени влиять на поведение юноши и учебный процесс.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

*Индивидуально-типологический опросник (ИТО) взрослый вариант (используется с 15 лет) [18; 21].*

**Краткая аннотация.** Автор Собчик Л. Н. Методика представляет собой 91 вопрос. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** оценка преобладающих индивидуально-личностных свойств (ведущих тенденций).

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования несовершеннолетнему предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов.

Инструкция: Прочитав каждое утверждение, зачеркни «В», если согласен, и «Н», если не согласен.

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если обследуемый, имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста.

В процессе анализа результатов ответы испытуемого подсчитываются в соответствии с ключами. Методика включает в себя такие шкалы как: Ложь, Агравация, Экстраверсия, Спонтанность, Агрессивность, Ригидность, Интроверсия, Сензитивность, Тревожность, Лабильность.

Интерпретация результатов позволяет оценить 4 уровня: невыраженность тенденции (низкое самопонимание или неоткровенность при обследовании), норма, акцентуированные черты, дезадаптивный уровень. Также оцениваются избыточно выраженные тенденции, компенсированные полярными свойствами. Также методика позволяет оценить социально-психологические аспекты (Лидерство, Неконформность, Конфликтность, Индивидуализм, Зависимость, Конформность, Компромиссность, Коммуникативность), образуемые при высоких показателях по соседствующим типологическим свойствам. Результаты теста сопоставляются с данными наблюдения за юношей в процессе обследования, беседу, анализа материалов личного дела, другими результатами экспериментально-психологического исследования. На основе результатов методики можно разрабатывать рекомендации по индивидуальной психологической работе с обследуемым.

**Оцениваемые показатели.** Методика позволяет дать количественные оценки выраженности индивидуально-типологических свойств личности: экстраверсия-интроверсия, тревожность-агрессивность, спонтанность-санзитивность, ригидность-эмотивность. Также есть дополнительные шкалы лжи и аггравации. Оценивание показателей методики по 8 шкалам осуществляется также на основе 4 уровней: пределы нормы, акцентуированные черты, дезадаптация, гипозэмотивность и плохое самопонимание.

**Ограничения.** Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

***Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» [5].***

**Краткая аннотация.** Автор Орел А.Н. Методика представляет собой 98 утверждений. Система оценки представлена в бальной шкале.

**Цель:** диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В процессе обследования обследуемому предоставляется стимульный материал с вопросами теста, а также бланк для фиксации результатов. Опросник имеет два варианта: мужской и женский.

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) несовершеннолетних к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально-желательные ответы.

Инструкция к тесту. Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к вам.

- Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «да» поставьте крестик или галочку.
- Если оно неверно, то поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «нет».
- Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибетесь, то зачеркните ошибочный ответ и поставьте тот, который считаете нужным. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответов, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию или обратитесь к тому, кто проводит тестирование. Не делайте никаких пометок в тексте опросника.

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – обследуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если обследуемого, имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста.

Каждому ответу в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами. При отклонении индивидуальных результатов исследуемого от среднего суммарного бала по шкале больше чем на  $1S$ , измеряемую психологическую характеристику можно считать *выраженной*. Если индивидуальный суммарный балл исследуемого меньше среднего на  $1S$ , то измеряемое свойство оценивается как *мало выраженное*.

**Оцениваемые показатели.** Методика позволяет оценить склонности испытуемого к преодолению норм и правил, к аддиктивному (зависимому) поведению, к самоповреждающему поведению, к агрессии и насилию, к делинквентному поведению, а также оценить уровень волевого контроля эмоциональных реакций.

**Ограничения.** Тестирование не проводится в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

***Методика «Тест изучения смысложизненных ориентаций» [6].***

**Краткая аннотация.** Адаптация Д.А. Леонтьева. Методика направлена на изучение смысложизненных ориентаций личности, составляющих основу образа Я. Система оценки представляет собой качественный анализ процесса градации понятий.

**Цель:** исследование "источника" смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Тест включает наряду с общим показателем осмысленности жизни, также пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь).

Тест СЖО содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности.

В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов. Важным является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения – с достигнутым результатом, прошлым.

Ситуация предоставляет каждому обследуемому возможность сделать в настоящем определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Основой такого выбора является сформированное представление о смысле жизни или его отсутствии. Совокупность осуществленных, актуализированных выборов формирует "прошлое", которое неизменно, вариациям подвержены лишь его интерпретации. "Будущее" есть совокупность потенциальных, ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых в настоящем, в этой связи будущее принципиально открыто, а различные варианты ожидаемого будущего имеют разную мотивирующую притягательность.

Методика предъявляется на отдельном бланке.

**Инструкция.** Тебе предложены пары противоположных утверждений. Твоя задача выбрать одно из утверждений, которое по твоему мнению больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3 в зависимости от того, насколько ты уверен в выборе (или 0, если оба утверждения на твой взгляд одинаково верны).

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 шкал и переводу суммарного балла в стандартные значения. Для подсчета баллов необходимо перевести отмеченные испытуемым позиции на симметричной шкале 3210123 в оценки по восходящей или нисходящей ассиметричной шкале. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) - полюсу ее отсутствия. При обработке методики используют соответствующий ключ.

**Оцениваемые показатели.** Показатели теста включают в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля - Я (Я - хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. «Локус контроля - жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

6. Общий показатель осмысленности жизни.

**Ограничения.** Выраженное снижение интеллекта.

### ***Тест Розенцвейга [1; 4; 9; 13].***

**Краткая аннотация.** Методика предназначена для исследования реакций на неудачу и способов выхода из ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности. Стимульный материал состоит из схематических контурных рисунков, на котором изображены два человека или более, занятые еще незаконченным разговором.

**Цель:** исследование фрустрационных реакций в различных ситуациях, способов решения ситуаций, препятствующих деятельности или удовлетворению потребностей личности

#### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал состоит из 24 рисунков, где изображены ситуации двух типов: ситуации препятствия и ситуации обвинения. Персонаж, находящийся слева, изображен произносящим слова, а над персонажем справа имеется пустой квадрат. Испытуемый должен сказать (или записать) то, что, по его мнению, говорит персонаж справа. На основе интерпретации ответов по специальной системе выявляются тип и направленность реакции человека во фрустрирующих ситуациях, а также коэффициент социальной приспособленности юноши.

**Инструкция.** Тебе сейчас будут показаны 24 рисунка. На каждом из них изображены два говорящих человека. То, что говорит первый человек, написано в квадрате слева. Представь себе, что может ответить ему другой человек. Напиши самый первый пришедший в голову ответ на листе бумаги, обозначив его соответствующим номером. Отнесите к заданию серьезно. Старайся работать как можно быстрее.

*Обработка теста состоит из следующих этапов:*

1. Оценка ответов
2. Определение показателя «степень социальной адаптивности».
3. Определение профилей.
4. Определение образцов.
5. Анализ тенденций.

Оценка ответов. Ситуации, изображенные на рисунках, можно разделить на две основные группы:

- Ситуации "*препятствия*" (эго-блокинговые). В этих случаях какое-либо препятствие, персонаж или предмет обескураживает, сбивает с толку словом или еще каким-либо способом. Сюда относятся 16 ситуаций.
- Ситуации "*обвинения*" (суперэгоблокинговые). Субъект при этом служит объектом обвинения. Таких ситуаций 8.

Каждый из полученных ответов оценивается, в соответствии с *теорией Розенцвейга*, по двум критериям: по направлению реакции (агрессии) и по типу реакции.

*По направлению реакции* подразделяются на:

*Экстрапунитивные*: реакция направлена на живое или неживое окружение, осуждается внешняя причина фрустрации, подчеркивается степень фрустрирующей ситуации, иногда разрешения ситуации требуют от другого лица.

*Интропунитивные*: реакция направлена на самого себя, с принятием вины или же ответственности за исправление возникшей ситуации, фрустрирующая ситуация не подлежит осуждению. Испытуемый принимает фрустрирующую ситуацию как благоприятную для себя.

*Импунитивные*: фрустрирующая ситуация рассматривается как нечто незначительное или неизбежное, преодолимое со временем, обвинение окружающих или самого себя отсутствует.

По типу реакции делятся на:

*Препятственно-доминантные*. Тип реакции "с фиксацией на препятствии". Препятствия, вызывающие фрустрацию, всячески акцентируются, независимо от того, расцениваются они как благоприятные, неблагоприятные или незначительные.

*Самозащитные*. Тип реакции "с фиксацией на самозащите". Активность в форме порицания кого-либо, отрицание или признание собственной вины, уклонения от упрека, направленные на защиту своего «Я», ответственность за фрустрацию никому не может быть приписана.

*Необходимо-упорствующие*. Тип реакции "с фиксацией на удовлетворение потребности". Постоянная потребность найти конструктивное решение конфликтной ситуации в форме либо требования помощи от других лиц, либо принятия на себя обязанности разрешить ситуацию, либо уверенности в том, что время и ход событий приведут к ее разрешению.

Из сочетаний этих шести категорий получают девять возможных факторов и два дополнительных варианта.

Из комбинации этих 6 категорий получают 9 возможных счетных факторов оценки.

Каждый ответ может быть оценен одним, двумя, реже тремя счетными факторами.

Все ответы испытуемого, закодированные в виде счётных факторов, записывают на протокольном бланке в соответствующих типу колонок, напротив пунктов подсчёта.

**Оцениваемые показатели.** Позволяет оценить:

- особенности ответов обследуемого и соотнести направлением (экстрапунитивные, интропунитивные, импунитивные) и типом (препятственно-доминантные, самозащитные, необходимо-упорствующие) реакции;
- определить особенности показателя «степень социальной адаптивности»;
- провести анализ тенденций эмоциональных реакций обследуемого на разные ситуации и трудности, а также отношение к собственным реакциям.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

***Методика «Аутоидентификации акцентуаций характера» [23].***

**Краткая аннотация.** Автор Э.Г. Эйдемиллер. Данная методика позволяет определить тип акцентуаций характера личности.

Для проведения исследования потребуется 13 карточек с описанием характерологических типов.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации обязательно сопоставляются с данными наблюдения и беседы.

**Цель:** методика предназначена для диагностики аутоидентификации личности с одним или несколькими типами акцентуаций характера.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В оригинальном варианте стимульный материал состоит из 13 карточек с описанием характерологических типов. Испытуемому предлагается ознакомиться с содержанием всех предложенных характеристик и выбрать одну или несколько карточек, на которых, по его мнению, наиболее полно и похоже описан его характер. Если он выбирает несколько карточек сразу, то его просят разложить их в порядке важности.

Интерпретация результатов методики производится в соответствии с теми типами характера, которые заняли два первых места. Результаты аутоидентификации необходимо сопоставлять с данными наблюдения, беседы, обобщения независимых характеристик и другими методами научного психологического исследования.

Словесные портреты характерологических типов зашифрованы буквенными обозначениями:

- А - меланхолический;
- Б - гипертимный;
- В - циклоидный;
- Г - эмоционально-лабильный;
- Д - неврастенический;

- Е - сензитивный;
- Ж - психастенический;
- З - шизоидный;
- И - паранойяльный;
- К - эпилептоидный;
- Л - истерический;
- М - неустойчивый;
- Н - конформный.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются такие типы акцентуаций как меланхолический, гипертимный, циклоидный, эмоционально-лабильный, неврастенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, паранойяльный, эпилептоидный, истерический, неустойчивый, конформный.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

**Методика «Исследования самооценки по Дембо-Рубинштейн» [1; 7; 25].**

**Краткая аннотация.** Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Обработка проводится по шкалам. Каждый ответ выражается в баллах.

**Цель:** диагностика уровня и адекватности самооценки.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Процедура методики: на листе бумаги проводят вертикальную линию, объясняя обследуемому, что самый верхний ее полюс означает состояние полного счастья, а самый нижний – несчастье, т. е. там располагаются самые несчастные люди. Потом испытуемого просят обозначить свое место на этой линии. Такие же линии проводятся и для определения самооценки юноши по шкалам: здоровье, ум, характер и др.

Затем приступают к беседе с обследуемым, в которой выясняют его представление о счастье и несчастье, здоровье и нездоровье, хорошем и плохом характере и т. д. Выясняется, почему он сделал отметку в определенном месте шкалы для обозначения своих особенностей. Например, что побудило его поставить отметку в данном месте шкалы характер, считает ли он себя хорошим или плохим, если плохим, то почему.

В анализе полученных результатов уделяется внимание не только расположению отметок на шкалах, но и обсуждению этих отметок. Получаемые с помощью этой

методики данные приобретают особый интерес при сопоставлении с результатами обследования у данного юноши особенностей мышления и эмоционально-волевой сферы. В процессе анализа могут быть выявлены особенности критичности, уровень притязаний, степень его адекватности.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается: способность испытуемого к самооценке, особенности самопонимания, критичность.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

### ***Методика «Опросник тревожности» [10; 15].***

**Краткая аннотация.** Адаптация Зелинского С.М. и Когана В.Е. Методика предназначена для изучения личностной тревожности.

Методика представляет собой набор из 40 утверждений.

Система оценки представлена в бальной шкале.

**Цель:** диагностика тревожности.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Несовершеннолетнему предлагается как можно быстрее выбрать те из утверждений, с которыми он согласен.

Утверждения могут быть написаны на отдельных карточках, и тогда юноша раскладывает их на две стопки: «Подходит ко мне» и «Не подходит ко мне». Можно предъявлять список утверждений, предлагая обследуемому обводить кружком на регистрационном бланке выбранные номера. Во время работы обследующий несколько раз повторяет «маскирующие» инструкции: «Время..., не забывай о времени». По окончании работы следует отметить, что юноша показал хорошее время.

В опросник включена шкала лжи (состоит из ряда утверждений). Если выбирается более трех из этих утверждений, к оценке результата надо подходить с осторожностью, так как это обычно свидетельствует об установочной реакции нормативности, желании произвести впечатление. Все остальные утверждения образуют шкалу тревожности.

Очень низкий уровень тревожности часто является не показателем истинно низкой тревожности, а проявлением вытеснения тревоги у высокотревожных испытуемых.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается уровень личностной тревожности.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

### ***Методика ««Hand-test» [4; 13].***

**Краткая аннотация.** Модификация Т.Н. Курбатовой. Тест руки Вагнера предназначен для диагностики агрессивности. Методический прием, положенный в

основу теста руки, заключается в том, что испытуемого просят проинтерпретировать содержание действия, представленного в виде «стоп-кадра» изображения кисти руки, социально нейтрального и не несущего какой-либо смысловой нагрузки. Предполагается, что включение элемента в контекст более широкого вида активности и в сам выбор этого вида активности происходит по механизму проекции и в значительной степени определяется наличным состоянием испытуемого и, в частности, его активными мотивами.

**Цель:** диагностика склонности к агрессивности.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал состоит из 10 карточек: 9 с фиксированным изображением кисти и одна чистая; бланк результатов, часы для замера начала времени реакции.

Инструкция: испытуемому в определенной последовательности в фиксированном положении предъявляются карточки с изображениями кисти. Карточки можно поворачивать и при ответе держать в любом положении. Экспериментатор отмечает время реакции на предъявляемые карточки стимульного набора.

Инструкция испытуемому: *"Скажи, что по-твоему, делает рука?"* если испытуемый затрудняется ответить, вопрос перефразируется: *"представь человека, которому принадлежит эта рука. Что, он может делать? Назови все варианты, которые можешь представить."* Десятая карта (пустая) предъявляется с инструкцией: *"Сначала представь себе какую-нибудь руку, а затем опиши действия, которые она может выполнять."* Ответы фиксируются в бланке результатов, как и время, понадобившееся для обдумывания до начала ответа.

Обработка результатов. На первом этапе проводится категоризация ответов. Далее подсчитывается число высказываний в каждой категории. После того, как подсчитано количество ответов, относящихся к каждой категории, подсчитывается процент ответов каждой категории по отношению к общему количеству ответов. Интерпретация результатов предусмотрена в рамках следующих категорий:

1. Агрессия
2. Директивность
3. Аффектация (эмоциональность)
4. Коммуникация
5. Зависимость
6. Страх
7. Эксибиционизм (демонстративность)
8. Увечность

9. Описание
10. Напряжение
11. Активные безличные ответы
12. Пассивные безличные ответы
13. Галлюцинации
14. Отказ от ответа

В процессе интерпретации результатов можно по соответствующим формулам также определить:

1. Склонность к открытому агрессивному поведению.
2. Степень личностной дезадаптации
3. Тенденция к уходу от реальности
4. Наличие психопатологии

**Оцениваемые показатели.** Позволяет предположить вероятностный прогноз проявления агрессивных реакций. Оценивается: наличие и особенности доминантных и агрессивных аттитюдов, наличие аттитюдов социального сотрудничества и зависимости, выявление активной или пассивной личностной позиции, общий уровень психической активности, анализ эмоциональной сферы и межличностных отношений ребенка, по категориям: Активность; Пассивность; Тревожность; Агрессивность; Директивность; Коммуникация; Демонстративность; Зависимость; Физическая дефицитарность (ущербность).

**Ограничения.** Не целесообразно проводить методику в случаях выраженного интеллектуального снижения обследуемого.

***Методика «Диагностика самочувствия, активности и настроения (САН)» [4].***

**Краткая аннотация.** Тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения.

Методика представляет собой набор из 30 утверждений. Предъявляется на бланке.

Система оценки представлена в бальной шкале.

**Цель:** экспресс-оценка самочувствия, активности и настроения

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Опросник состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемого просят оценить свое состояние. Каждая пара представляет собой шкалу, на которой испытуемый отмечает степень выраженности той или иной характеристики своего состояния.

**Инструкция.** Тебе предлагается описать свое состояние в данный момент с помощью таблицы, состоящей из 30 пар полярных признаков. Ты должен в каждой паре выбрать ту характеристику, которая наиболее точно описывает твое состояние, и отметить цифру, которая соответствует степени выраженности данной характеристики.

При подсчете крайняя степень выраженности негативного полюса пары оценивается в 1 балл, а крайняя степень выраженности позитивного полюса пары — в 7 баллов. При этом нужно учитывать, что полюса шкал постоянно меняются, но положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные — низкие. Полученные баллы группируются в соответствии с ключом в три категории, и подсчитывается количество баллов по каждой из них:

- Самочувствие.
- Активность.
- Настроение.

Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются показатели по шкалам самочувствие, активность, настроение. Полученные результаты по каждой категории делятся на 10. Средний балл шкалы равен 4. Оценки, превышающие 4 балла, свидетельствуют о благоприятном состоянии испытуемого, ниже 4 — о неблагоприятном состоянии. Нормальные оценки состояния располагаются в диапазоне 5,0—5,5 баллов. Следует учесть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных показателей, но и их соотношение.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

### **Тест структуры интеллекта Амтхауэра**

**Краткая аннотация.** Тест направлен на оценку уровня умственного развития и обученности.

**Цель:** оценка структурных компонентов интеллекта.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.** Тест используется в различных редакциях: первая предложена Р.Амтхауэром в 1953 г., последняя — в 1973 г. Он содержит восемь субтестов:

- 1) логический отбор (закончить предложение одним из приведенных слов);
- 2) определение общих черт (найти лишнее из пяти слов, где четыре объединены общей связью);
- 3) аналогии (предлагается пара слов и третье слово; нужно найти так же относящееся к третьему, как второе — к первому);
- 4) классификация (обозначить два слова общим понятием);
- 5) задания на счет (решение арифметических задач);
- 6) ряды чисел (установить закономерности и продолжить числовые ряды);
- 7) выбор фигур (предъявляются изображения частей фигуры; из предложенных фигур нужно найти ту, которую можно сложить из этих частей);
- 8) задания с кубиками (предъявляется изображение куба с разнообразно окрашенными сторонами; нужно найти аналогичный куб среди предъявленных изображений с учетом того, что он мог изменить свое положение).

**Оцениваемые показатели.** Компоненты интеллектуального развития.

**Ограничения.** Умеренная, тяжелая и глубокая умственная отсталость.

### **Тест Роршаха**

**Краткая аннотация.** Методика направлена на оценку особенностей восприятия, мышления, креативности.

**Цель:** Оценка когнитивных способностей.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.** Тест является одной из самых популярных проективных методик. Стимульный материал теста состоит из 10 стандартных таблиц с черно-белыми цветными симметричными слабоструктурированными изображениями (так называемые «пятна» Роршаха). Обследуемому предлагается ответить на вопрос: «Что изображено на рисунке, на что это похоже?». Производится дословная запись всех высказываний испытуемого с учетом контекста (предъявляемого рисунка, сопутствующего элемента поведения и т.п.).

Полученные ответы формализуются с помощью специально разработанной системы символов по категориям:

- локализация (в ответе фигурирует все изображение или отдельные его части);
- детерминанты (учет доминирующей в описании формы изображения, цвета, формы совместно с цветом и т.д.);
- уровень формы (оценка того, насколько адекватно форма изображения отражена в ответе);
- содержание (ответы касаются людей, животных, неодушевленных предметов и т.д.);
- оригинальность—популярность.

Помимо диагностики общей направленности личности («тип переживания») тест позволяет получить данные о степени реалистичности восприятия действительности, эмоциональном отношении к окружающему миру, тенденции к беспокойству, тревожности.

**Оцениваемые показатели.** Умственное развитие, зрительное восприятие, креативность.

**Ограничения.** Нарушения зрения, нарушения интеллекта.

## **«Тест тематической апперцепции» (ТАТ)**

**Краткая аннотация.** Методика направлена на выявление значимых переживаний личности.

**Цель:** изучение неосознаваемых компонентов личности.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Материал теста — таблицы с картинками, изображающими неопределенные ситуации, допускающие их различное понимание и толкование. Вместе с тем каждый рисунок предполагает актуализацию переживаний определенного типа и отношений к определенным ситуациям. Испытуемым по каждой предъявляемой картине (всего их 30 и одна пустая таблица, на которой возможно вообразить любую картину; в обследовании, как правило, предъявляются 20) предлагается составить рассказ, в котором описывались бы события, приведшие к изображенной на ней ситуации, происходящие в настоящее время — мысли, чувства, отношения персонажей, — и завершение истории. Производится дословная запись рассказа, фиксируется время, паузы, особенности поведения, интонирования, мимики и др.

При анализе определяется, с каким «героем» соотносит себя обследуемый, определяются важнейшие характеристики «героя», среди которых ведущее место занимают его потребности и особенности влияний на него среды (так называемые «прессы» и «давления» и их соотношение); в итоге создается представление об особенностях потребностной сферы обследуемого, его внутренних и внешних конфликтах, способах защиты и др.

**Оцениваемые показатели.** Актуализированные переживания личности.

**Ограничения.** Нарушения зрения, системное недоразвитие речи, интеллектуальные нарушения.

### ***Методика «Рисунок несуществующего животного» (РНЖ) [2; 25].***

**Краткая аннотация.** Методика относится к разряду проективных. Предполагается, что в малоструктурированной ситуации содержание фантазийной продукции в основном определяется имплицитными структурами индивидуального опыта испытуемого, опосредующими процесс рисования. Система оценки представляет собой качественный анализ содержания рисунка.

**Цель:** диагностика и уточнение черт личности, проблем и социальных установок.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

РНЖ требует объединения с другими методами или тестами.

Материал: 1) простой карандаш средней твердости, неостро отточенный (ручкой, фломастером рисовать нельзя), т.к. только карандаш передает моторику руки (нажим, дрожание, прерывистость и т.д.), что очень важно при анализе; 2) лист бумаги стандартный, белый или кремовый, но не глянцевый. Бумага должна быть ориентирована вертикально.

Инструкция: Придумай и нарисуй несуществующее животное и назовите его несуществующим названием.

Далее можно уточнить, что нежелательно брать животное из мультфильмов, т.к. оно уже кем-то придумано; вымершие животные тоже не подходят.

Следует отметить, что для РНЖ есть свои руководства по интерпретации, однако можно выделить некоторые общие параметры оценивания:

1. возрастные особенности и возможности,
2. содержание самого рисунка,
3. манера, характер изображений, качество линий.

Анализ рисунка производится целостно относительно следующих характеристик:

1. *Качество линий (нажим).*
2. *Размер.*
3. *Расположение рисунка на листе.*
4. *Упорядоченность рисунков.*
5. *Симметрия в рисунке.*
6. *Стирание нарисованного.*
7. *Детали рисунка.*
8. *Прозрачность в рисунке.*
9. *Изображение и пропуск деталей в рисунке.*
10. *Экспозиция рисунка.*
11. *Тени и штриховка в рисунках.*
12. *Линия основания в рисунках.*
13. *Наблюдение за ходом рисования.*
14. *Акцентирование деталей в рисунках.*
15. *Цвет в рисунках.*

Обработка и качественный анализ результатов производится целостно, учитывается также характер выполнения задания, пояснения юноши в процессе беседы.

**Оцениваемые показатели.** Оценивается: семантика расположения рисунка в пространстве, графологические признаки, содержательные признаки, интерпретация сущности нарисованного, интерпретация названия животного.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

**Методика «Цветовой тест отношений» [13; 24].**

**Краткая аннотация.** Автор А.М.Эткинд. Методика представляет собой набор цветных карточек и список с индивидуально подготовленными для испытуемого понятиями. Система оценки представляет собой ранговую шкалу анализа связей цветового ряда с различными понятиями значимыми для испытуемого.

**Цель:** изучение эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него сферам и смысловых образований личности.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал: бланк понятий, белый лист, 8 цветов теста Люшера.

Процедура тестирования: психолог зачитывает понятия (мать, отец, брат, сестра, дом, семья, друзья, кража и т.д.), испытуемому необходимо подобрать к каждому из людей и понятий подходящие цвета.

**Интерпретация** полученных результатов проводится на основе **качественного анализа цветоассоциативных ответов.** Важно отметить, что ответы следует расшифровывать целостно, в их взаимной связи друг с другом. Существенное диагностическое значение имеют пересечения ассоциаций, при которых разные стимулы соотносятся с одним и тем же цветом. Это позволяет сделать предположение об их идентификации (например, аутоидентификации ребенка с одним из родителей).

**Оцениваемые показатели.** Данная методика является клинико-диагностическим методом, предназначенным для изучения эмоциональных компонентов отношений человека к значимым для него явлениям (понятиям) и отражающим как сознательный, так и частично неосознаваемый уровни этих отношений.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

**Тест правового и гражданского сознания Ясюковой Л.А. [26].**

**Краткая аннотация.** Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста. Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** исследование правового и гражданского сознания.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Выполняется на чистом листе или свободном месте любого бланка, где необходимо проставить числа от 1 до 13, в соответствии с количеством вопросов теста.

Инструкция: «Сейчас я буду зачитывать суждения и три варианта ответов под буквами «а», «б», «в». Вам следует выбрать тот ответ, с которым вы в большей степени согласны, и соответствующую ему букву проставить в ответном бланке (или рядом с номером суждения). Здесь нет правильных или неправильных ответов: каждый высказывает собственное мнение. Если кажется, что подходят два ответа, или не знаете, что ответить, то следует выбрать ответ «в». Он так и будет звучать: «Затрудняюсь ответить». Пропускать нельзя, надо обязательно проставить ответы на все вопросы».

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – обследуемый самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если обследуемый имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста (например, в процессе работы с беспризорными несовершеннолетними).

Обработка происходит посредством сравнения ответов обследуемого с ключом. Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания обследуемого.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень)
- Основы правосознания заложены (средний уровень)
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень)
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень)

Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская, а также правовые знания. Правовые установки могут быть сформированы неравномерно и функционировать, например, в бытовой сфере, в то время как гражданское сознание может быть еще совсем не развито. Методикой измеряется также уровень правовых знаний обследуемых. Учитывается известный факт, что знания еще не обеспечивают соответствующих поведенческих установок. Отдельный анализ правовых знаний и правовых поведенческих установок позволяет оценить влияние учебных программ по правведению: дают ли они только знания или способны формировать правовое сознание.

Для каждой шкалы методикой предусмотрена интерпретация результатов.

**Оцениваемые показатели.** Сумма ответов в соответствии с ключом характеризует общий уровень развития правового сознания обследуемого.

Интерпретационные нормы:

- Правовой нигилизм (слабый уровень)
- Основы правосознания заложены (средний уровень)
- Правосознание в основном сформировано (хороший уровень)
- Правосознание сформировано полностью (высокий уровень)

Методикой измеряется также уровень правовых знаний обследуемого.

Анализируются также сферы правосознания на основе анализа соответствующих вопросов теста:

- Бытовая
- Деловая
- Гражданская
- Правовые знания

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

***Метод диагностики межличностных отношений (ДМО) модификация теста Лири [17; 21].***

**Краткая аннотация.** Методика диагностики межличностных отношений Собчик Л.Н. (ДМО) представляет собой модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири. Методика представляет собой набор лаконичных характеристик (128 характеристик), по которым испытуемый оценивает себя, свое актуальное «Я» на момент исследования. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** метод диагностики индивидуального стиля межличностных отношений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

В зависимости от заданной инструкции методика может выявлять:

- 1) субъективную оценку Я в сопоставлении с идеалом своего Я;
- 2) оценку других лиц, включенных в эксперимент при изучении малой группы, характеристики которых также можно рассматривать в сравнении с идеалом;
- 3) конгруэнтность или напряженность отношений в малой группе — будь то семья, коллектив, команда и т.д.

Опросник методики представлен в виде 128 характеристик. Испытуемый должен на регистрационной сетке зачеркивать крестом номера, соответствующие тем чертам, которые он у себя находит, оставляя незачеркнутыми остальные номера.

Инструкция: Перед тобой опросник, содержащий различные характеристики. Следует внимательно прочесть каждую и подумать, соответствует ли она твоему представлению о себе. Если да, то перечеркни крестом соответствующую порядковому номеру характеристики цифру в сетке регистрационного листа. Если нет, то не делай никаких пометок на регистрационном листе. Постарайся проявить максимальную внимательность и откровенность, чтобы избежать повторного обследования. Итак, какой ты человек? (Я — человек, который...)

На следующем этапе исследования испытуемый заполняет этот же опросник относительно своего идеала (Идеальный человек тот, который...).

После того как испытуемый оценит себя и заполнит сетку регистрационного листа, подсчитываются баллы по 8 вариантам межличностного взаимодействия.

Для этого используется «ключ», с помощью которого выделяются блоки по 16 номеров, каждый блок формирует один из 8 октантов методики. Количество перечеркнутых испытуемым номеров в каждом блоке выносится на таблицу количественных результатов соответственно каждому октанту, отражающему тот или иной вариант межличностных отношений.

Анализируемые октаны:

I октант. Властно-лидирующий тип межличностного поведения в отношениях с окружающими.

II октант. Независимо-доминирующий.

III октант. Прямолинейно-агрессивный.

IV октант. Недоверчиво-скептический стиль межличностного поведения.

V октант. Покорно-застенчивый.

VI октант. Зависимо-послушный.

VII октант. Сотрудничающе-конвенциональный стиль межличностных отношений.

VIII октант. Ответственно-великодушный вариант межличностного поведения.

Показатели отражают:

- уровень акцентуации свойств, выявляемых данным октантом.
- уровень выраженных трудностей социальной адаптации.
- скрытность и неоткровенность.
- достоверность.

Первые четыре типа межличностных отношений — I, II, III и IV — характеризуются преобладанием неконформных тенденций, из них III, IV — склонностью к дизъюнктивным (конфликтным) проявлениям, а I и II — независимостью мнения, упорством в отстаивании собственной точки зрения, тенденцией к лидерству и

доминированию. Другие четыре октанта — V, VI, VII и VIII — являют собой противоположную картину: подчиняемость, неуверенность в себе и конформность (V и VI), склонность к компромиссам, конгруэнтность и ответственность в контактах с окружающими (VII и VIII).

Тест также позволяет вычислить индекс лидерства и индекс доброжелательности.

**Оцениваемые показатели.** Анализируются 8 октанов методики:

- властно-лидирующий;
- независимый-доминирующий;
- прямолинейно-агрессивный;
- недоверчиво-скептический;
- покорно-застенчивый;
- зависимый-послушный;
- сотрудничающий-конвенциональный;
- ответственно-великодушный.

При интерпретации результатов учитывается также:

- уровень гармоничных отношений;
- уровень, свидетельствующий о сложностях в межличностных отношениях;
- уровень, свидетельствующий о выраженных трудностях социальной адаптации;
- скрытность или неоткровенность испытуемого;
- достоверность результатов.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

*Вербальный фрустрационный тест Собчик Л.Н. (детский вариант) [16; 21].*

**Краткая аннотация.** Метод определения выраженности и направленности агрессии, который также выявляет иерархию ценностей. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** проективная методика исследования личности, предназначенная для изучения: поведения индивида в ситуации фрустрации; реакций страха, тревоги, агрессии.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Стимульный материал представлен различными гипотетическими ситуациями, на которые испытуемому необходимо дать ответы в свободной форме. Круг фрустрирующих ситуаций затрагивает такие области межличностного взаимодействия как отношения со

значимыми близкими людьми (отец, мать и др.), а также сферу делового взаимодействия и бытового общения.

В своей разработке вербального фрустрационного теста (ВФТ) автор в первую очередь исходил из следующих посылок:

1. Реакция на фрустрацию зависит от типа реагирования, т.е. от ведущей тенденции, уходящей корнями в конституционально заданную predisposition.

2. Реакция на фрустрацию зависит от иерархии ценностей обследуемого лица, то есть от того, насколько значима зона интересов обследуемого лица, которая при этом оказалась задетой.

3. Сила этой реакции тем сильнее выражена, чем менее значимо для конкретного индивида фрустрирующее лицо, так как непосредственные реакции проявляются более свободно именно в тех контактах, которые менее значимы: напротив, в общении со значимыми другими индивид максимально контролирует свои высказывания и поступки, особенно агрессивные реакции.

Для учета и формализации данных обследования, по мнению автора, оказалось более удобным использовать вербальный тест, в котором процедура обследования включает в себя не только ответы-высказывания (Что бы я сказал?) но и описание испытанных при этом чувств (Что бы я почувствовал?), когда испытуемый пытается ответить на поставленные в эксперименте фрустрирующие его вопросы.

Разработана достаточно подробная интерпретационная схема, позволяющая проводить качественно-количественный анализ полученных результатов.

Оценки интегрируются в суммарные по двум категориям: высказывания и чувства. Таким образом, тест позволяет оценить:

- уровень выраженной внешнеобвиняющей агрессии;
- уровень выраженной аутоагрессии;
- определить сферы отношений, вызывающих у обследуемого наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности, что позволяет выстроить иерархию ценностей обследуемого лица.

Обработка теста производится в соответствии с ключом.

Особенности личности проявляются ярче в состоянии эмоционального напряжения, поэтому внимательно изучаются реакции индивида в ситуации фрустрации. Рассматривая понятие фрустрация в рамках психодиагностического подхода и с точки зрения межличностного взаимодействия, автор методики имеет в виду ситуации, в которых окружающие индивида лица специально или нечаянно ущемляют его интересы, что приводит к блокировке значимых потребностей, или задевают его самолюбие, негативно

воздействуя на его самооценку. В ситуации фрустрированности эмоциональное состояние проявляется:

1) как реакции страха, тревоги, отказа от самореализации, может сопровождаться чувством вины, стремлением уйти от конфликта;

2) как наступательное, обвиняющее других, активное или даже агрессивное поведение, враждебные высказывания или действия;

3) как стремление подавить и те и другие реакции, пассивно или индифферентно отнестись к случившемуся, постараться нивелировать остроту конфликта.

Тест позволяет оценить:

- уровень устойчивой нормы и хорошо контролируемой личности;
- уровень агрессивности внешнеобвиняющей;
- уровень агрессивности, направленная на самого себя.

Низкая агрессивность как правило обнаруживается в той сфере межличностных отношений, которая сверхзначима и способствует блокировке агрессии или усилению контроля рассудка, оттормаживающего негативные эмоциональные проявления.

Ценности:

- внешний вид
- здоровье
- характер
- благополучие
- социальный статус
- кругозор
- нравственность.

**Оцениваемые показатели.** Тест позволяет проанализировать сферы отношений испытуемого, вызывающих наибольшую агрессию, а также наиболее фрустрированные ценности.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

**Опросник «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И. [8].**

**Краткая аннотация.** Опросник представляет из себя многошкальную методику, позволяющую диагностировать степень развития осознанной саморегуляции и ее индивидуальные профили, компонентами которых являются частные регуляторные процессы.

Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

**Цель:** изучение индивидуальных особенностей саморегуляции.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала "Общий уровень саморегуляции", которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал (по 9 утверждений в каждой), выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также и регуляторно-личностными свойствами: гибкости и самостоятельности. Структура опросника такова, что ряд утверждений входят в состав сразу двух шкал. Это относится к тем утверждениям опросника, которые характеризуют как регуляторный процесс, так и регуляторно-личностное качество.

Инструкция: Последовательно прочитай каждое высказывание, выбери один из четырех возможных ответов: «Верно», «Пожалуй, верно», «Пожалуй, неверно», «Неверно», - и поставь крестик в соответствующей графе на листе ответов.

Возможно два варианта проведения теста:

1 вариант – несовершеннолетний самостоятельно зачитывает вопросы и заполняет бланк фиксации результатов.

2 вариант – специалист-психолог зачитывает вопросы и фиксирует ответы испытуемого.

Второй вариант может быть использован в случае, если несовершеннолетний имеет некоторые трудности при прочтении вопросов теста.

**Оцениваемые показатели.** Анализируются:

- Шкала "Планирование"
- Шкала "Моделирование"
- Шкала "Программирование"
- Шкала "Оценивание результатов"
- Шкала "Гибкость"
- Шкала "Самостоятельность"
- Шкала "Общий уровень саморегуляции"

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

## Методика «Дифференциально-диагностический опросник» (ДДО) Е.А.Климова

**Краткая аннотация.** Методика предназначена для отбора на различные типы профессий в соответствии с классификацией типов профессий Е. А Климова. Можно использовать при профориентации подростков и взрослых.

**Цель:** оценка профессиональных предпочтений.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.** Испытуемый должен в каждой из 20 пар предлагаемых видов деятельности выбрать только один вид и в соответствующей клетке листа ответов поставить знак «+». Лист ответов сделан так, чтобы можно было подсчитать число знаков «+» в каждом из 5-ти столбцов. Каждый из 5-ти столбцов соответствует определенному типу профессии. Испытуемому рекомендуется выбрать тот тип профессий, который получил максимальное число знаков «+».

Название типов профессий по столбцам:

**I. «Человек-природа»** – все профессии, связанные с растениеводством, животноводством и лесным хозяйством.

**II. «Человек-техника»** – все технические профессии.

**III. «Человек-человек»** – все профессии, связанные с обслуживанием людей, с общением.

**IV. «Человек-знак»** – все профессии, связанные с обсчетами, цифровыми и буквенными знаками, в том числе и музыкальные специальности.

**V. «Человек - художественный образ»** – все творческие специальности.

Время обследования не ограничивается. Хотя испытуемого следует предупредить о том, что над вопросами не следует долго задумываться и обычно на выполнение задания требуется 20–30 мин. Возможно использование методики индивидуально и в группе. Экспериментатор может зачитывать вопросы группе испытуемых, но в этом случае ограничивается время ответа. Такой способ применяется, когда экспериментатор должен работать в ограниченном временном интервале.

### Лист ответов

I	II	III	IV	V
1a	1б	2a	2б	3a
3б	4a	4б	5a	5б
6a		6б		7a

	7б	8а		8б
	9а		9б	
10а			10б	
11а	11б	12а	12б	13а
13б	14а	14б	15а	15б
16а		16б		17а
	17б	18а		18б
	19а		19б	
20а			20б	

**Инструкция:** «Предположим, что после соответствующего обучения вы сможете выполнить любую работу. Но если бы вам пришлось выбирать только из двух возможностей, что бы вы предпочли?»

**Текст опросника**

- 1а. Ухаживать за животными.  
или
- 1б. Обслуживать машины, приборы (следить, регулировать).
- 2а. Помогать больным.  
или
- 2б. Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин.
- 3а. Следить за качеством книжных иллюстраций, плакатов, художественных открыток, грампластинок.  
или
- 3б. Следить за состоянием, развитием растений.
- 4а. Обрабатывать материалы (дерево, ткань, металл, пластмассу и т.п.).  
или
- 4б. Доводить товары до потребителя, рекламировать, продавать.
- 5а. Обсуждать научно-популярные книги, статьи.  
или
- 5б. Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты).
- 6а. Выращивать молодняк (животных какой-либо породы).  
или

6б. Тренировать товарищей (или младших) для выполнения и закрепления каких-либо навыков (трудовых, учебных, спортивных).

7а. Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты).  
или

7б. Управлять какой-либо машиной (грузовым, подъемным или транспортным средством) – подъемным краном, трактором, тепловозом и др.

8а. Сообщать, разъяснять людям нужные им сведения (в справочном бюро, на экскурсии и т.д.).  
или  
8б.

Оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов).

9а. Ремонтировать вещи, изделия (одежду, технику), жилище.  
или

9б. Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках.

10а. Лечить животных.  
или

10б. Выполнять вычисления, расчеты.

11а. Выводить новые сорта растений.  
или

11б. Конструировать, проектировать новые виды промышленных изделий (машины, одежду, дома, продукты питания и т. п.).

12а. Разбирать споры, ссоры между людьми, убеждать, разъяснять, наказывать, поощрять.

или

12б. Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок).

13а. Наблюдать, изучать работу кружков художественной самодеятельности.  
или

13б. Наблюдать, изучать жизнь микробов.

14а. Обслуживать, налаживать медицинские приборы, аппараты.  
или

14б. Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах, ожогах и т.п.

15а. Художественно описывать, изображать события (наблюдаемые и представляемые).  
или

15б. Составлять точные описания-отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и др.

16а. Делать лабораторные анализы в больнице.  
или

16б. Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение.

17а. Красить или расписывать стены помещений, поверхность изделий.  
или

17б. Осуществлять монтаж или сборку машин, приборов.

18а. Организовывать культпоходы сверстников или младших в театры, музеи, экскурсии, туристические походы и т.п.  
или

18б. Играть на сцене, принимать участие в концертах.

19а. Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания.  
или

19б. Заниматься черчением, копировать чертежи, карты.

20а. Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада.  
или

20б. Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе, наборной машине и др.).

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

### ***Рисуночные тесты [2].***

**Краткая аннотация.** Рисуночные тесты относятся к проективным методам исследования. Могут быть использованы следующие темы: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья», «Дом. Дерево. Человек».

**Цель:** исследование индивидуально-психологических особенностей и эмоционально-значимых отношений.

### **Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.**

Обследуемому предлагается на листу бумаги цветными или простым карандашами сделать рисунок по одной из тем: «Свободный рисунок», «Рисунок человека», «Автопортрет», «Моя семья» и др. Следует отметить, что для каждого из указанных рисуночных тестов есть свои руководства по интерпретации, однако можно выделить некоторые общие параметры оценивания:

4. возрастные особенности и возможности,

5. содержание самого рисунка,
6. манера, характер изображений, качество линий.

Анализ рисунка производится целостно относительно следующих характеристик:

7. *Качество линий (нажим).*
8. *Размер.*
9. *Расположение рисунка на листе.*
10. *Упорядоченность рисунков.*
11. *Симметрия в рисунке.*
12. *Стирание нарисованного.*
13. *Детали рисунка.*
14. *Прозрачность в рисунке.*
15. *Изображение и пропуск деталей в рисунке.*
16. *Экспозиция рисунка.*
17. *Тени и штриховка в рисунках.*
18. *Линия основания в рисунках.*
19. *Наблюдение за ходом рисования.*
20. *Акцентирование деталей в рисунках.*
21. *Цвет в рисунках.*

Обработка и качественный анализ результатов производится целостно, учитывается также характер выполнения задания, пояснения юноши в процессе беседы.

**Оцениваемые показатели.** Оцениваются особенности аффективно-эмоциональной сферы ребенка, его социальной адаптации, фона настроения.

**Ограничения.** Выраженное интеллектуальное снижение.

### **Тесты креативности**

**Краткая аннотация.** Тесты креативности направлены на изучение воображения и творческих способностей, что может иметь большое значение при организации профконсультационной и профориентационной работы.

**Цель:** оценка уровня творческих способностей.

**Методические рекомендации по процедуре проведения и анализу результатов.** В психодиагностике методы изучения способностей составляют отдельную группу и известны под названием «тесты креативности».

Методологической базой, на которой строятся эти диагностические приемы, является концепция креативности — универсальной творческой способности,

предложенная Дж.Гилфордом. Согласно его представлениям, творческие способности являются самостоятельным фактором, независимым от уровня интеллекта.

Дж.Гилфорд выделил несколько параметров креативности (творческой способности):

- способность к обнаружению и постановке проблем;
- способность к генерированию большого числа идей;
- способность к продуцированию разнообразных идей (гибкость);
- способность отвечать нестандартно, устанавливать необычные ассоциации (оригинальность);
- способность усовершенствовать объект, добавляя детали;
- способность решать проблемы.

На основе этих теоретических предпосылок были разработаны тесты для исследования способностей. Всего в методике 14 субтестов (4 — на невербальную креативность, 10 — на вербальную). Среди них есть такие задания:

- перечислить как можно больше способов использования каждого предмета (например, банки);
- нарисовать заданные объекты, используя следующий набор фигур: круг, треугольник, прямоугольник, трапеция.

В дальнейшем разработку методов исследования креативности продолжил Е.П.Торренс. Его методика предназначена для людей разного возраста — от дошкольников до взрослых. В состав методики Торренса входят 12 субтестов, сгруппированных в три блока: вербальный, изобразительный, звуковой. Они диагностируют соответственно словесное творческое мышление, изобразительное творческое мышление и словесно-звуковое творческое мышление. Эти тесты Торренс разрабатывал в ходе учебно-методической работы по развитию творческих способностей детей. Его методика включает несколько этапов.

На первом этапе испытуемому предлагаются задачи на поиск слова из бессмысленной последовательности букв. Он должен найти единственное верное решение и сформулировать правило, ведущее к решению поставленной задачи.

На следующем этапе испытуемому предлагаются сюжетные картинки. Он должен перечислить все возможные обстоятельства, которые привели к изображенной на картинке ситуации, и дать прогноз ее дальнейшего развития.

Далее испытуемому предлагаются различные предметы и его просят перечислить все возможные способы их применения.

При изучении творческих способностей и воображения детей и подростков с нарушениями развития методики Дж.Гилфорда и Е.П.Торренса в классическом варианте, как правило, не используются, однако широко используется модификация методики Е.П.Торренса «Дорисуй фигуру». При изучении детей дошкольного возраста используются также такие задания, как «Разрезные картинки», «Нарисуй целое» (А.А.Катаева, Е.А.Стребелева). При изучении школьников с интеллектуальными нарушениями могут использоваться задания на составление рассказа с опорой на предложенные слова, рисование иллюстраций к этому рассказу (О.В.Боровик).

### Используемая литература

1. Блейхер, В.М. Практическая патопсихология: Руководство для врачей и медицинских психологов. / В.М. Блейхер, И.В. Крук, С.Н. Боков. – Ростов-на-Дону : «Феникс». – 1996 г. - 448 с.
2. Венгер, А.Л. Психологические рисуночные тесты: Иллюстрированное руководство / А.Л. Венгер. – М.: Владос-Пресс. – 2003 г. - 160 с.
3. Дружинин, В.Н. Психология Учебник для гуманитарных вузов. 2-е изд. / Под ред. В.Н. Дружинина. - Издательство: Питер. – 2009 г. – 656 с.
4. Елисеев, О.П. Практикум по психологии личности / О.П. Елисеев. – СПб.: Питер. – 2001 г. - 560 с.
5. Змановская, Е.В. Девиантное поведение личности и группы: Учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб.: Интер. – 2010 г. – 352 с.
6. Левченко И.Ю., Киселева Н.А. Психологическое изучение детей с нарушениями развития. – Москва, 2008.
7. Леонтьев, Д.А. Тест смысло-жизненных ориентаций (СЖО) - 2-е изд. / Д.А. Леонтьев. — М.: Смысл. – 2000 г. — 18 с.
8. Максимова, Н.Ю. Курс лекций по детской патопсихологии: Учебное пособие. / Н.Ю. Максимова, Е.Л. Милютина. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2000 г. – 576 с.
9. Моросанова, В.И. Опросник Стиль саморегуляции поведения (ССПМ) / В.И. Моросанова. - М. : Когито-Центр. – 2004 г.
10. Практикум по возрастной психологии: Учебное пособие / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь. – 2006 г. - 688 с.
11. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития  
Забрамная С.Д., Левченко И.Ю. курс лекций / С. Д. Забрамная, И. Ю. Левченко.  
Москва, 2007.
12. Психодиагностика эмоциональной сферы личности: Практическое пособие / Авт.-сост. Г.А. Шалимова. – М. : АРКТИ. – 2006 г.
13. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии и опыт применения их в клинике. (Практическое руководство) / С.Я. Рубинштейн. – М. : Апрель-Пресс, издательство Института Психотерапии. – 2004 г. - 224 с.
14. Семаго, Н.Я. Руководство по психологической диагностике : Дошкольный и младший школьный возраст. Методическое пособие / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М. : Изд-во АПКИПРО РФ. – 2000 г. – 263 с.

15. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте : Учебное пособие для высших учебных заведений / А.В. Семенович. – М. : Издательский центр «Академия». – 2002 г. – 232 с.
16. Сизанов, А.Н. Здоровье и семья: психологический аспект / А.Н. Сизанов. – Минск. – 2008 г. – 386 с.
17. Собчик, Л.Н. Вербальный фрустрационный тест / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2002 г. - 26 с.
18. Собчик, Л.Н. Диагностика межличностных отношений / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2010 г. - 52 с.
19. Собчик, Л.Н. Индивидуально-типологический опросник / Л.Н. Собчик. – М. : «Боргес». – 2010 г. - 60 с.
20. Собчик, Л.Н. Методика «Исключение предметов» / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2002 г. - 44 с.
21. Собчик, Л.Н. Методика «Классификация предметов» / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2007 г. - 52 с.
22. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2005 г. - 624 с.
23. Собчик, Л.Н. Рисованный апперцептивный тест / Л.Н. Собчик. – СПб : «Речь». – 2007 г. - 32 с.
24. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи. – 4-е изд. / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб.: Питер. – 2008 г. – 672 с.
25. Эткин, А.М. Цветовой тест отношений и его применение в исследовании больных невротами // Социально-психологические исследования в психоневрологии. - Л. - 1980 г. - с. 110-114.
26. Яньшин, П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности / П.В. Яньшин. – СПб.: Питер. – 2004 г. - 336 с.
27. Ясюкова, Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников / Л.А. Ясюкова. – Санкт-Петербург : Иматон, 2005 г.